

Remisser från Naturskyddsföreningen i Södertälje - Nykvarn

Innehåll

2013-12-12 Samråd Hamn-, kross- och vattenverksamhet i Taxinge	2
2013-11-26 Samråd Områden av riksintresse för friluftslivet.....	2
2013-11-01 Samråd Bildande av Tunaskogens naturreservat i Järna	3
2013-10-13 Utställning detaljplan för Båtvarvet 4 och 5 m.fl. inom Pershagen.....	3
2013-10-04 Samråd Länsplan för regional transportinfrastruktur 2014-2025	3
2013-06-20 Program för detaljplan Marina i norra Bränningeviken	4
2013-05-13 Detaljplan för Ekgården norra, Södertälje.....	4
2013-05-06 Samråd Utvidgat strandskydd för Södertälje kommun	5
2013-04-25 Utställning Översiktsplan Södertälje	6
2013-03-20 Samråd Ny bergtäkt inom fastigheten Hall 4:1 i Södertälje kommun samt Snäckstavik 3:110 i Botkyrka kommun	7
2013-01-31 Utställning detaljplan Södertäljeporten, Grusåsen i Södertälje	8
2012-12-31 Utställning fördjupad översiktsplan för Järna	8
2012-10-25 Utställning detaljplan Kaxberg, Lina i Södertälje.....	9
2012-09-30 Detaljplan Almnäs	9
2012-09-07 Detaljplan ny skola i Enhörna	10
2012-08-22 Fördjupad översiktsplan för Järna tätort med omgivning	10
2012-07-23 Planförslag Södertäljeporten inom Grusåsen i Södertälje	11
2012-06-15 Detaljplan för Kaxberg, del av Lina i Södertälje	11
2012-04-13 Detaljplan Båtvarvet Pershagen	11
2012-04-05 Detaljplan för Skarlunda.....	11
2012-03-02 Detaljplaneprogram för Sandviksvägen och Enhörna skola	12
2012-02-24 Program för Norra Viksberg	12
2012-01-23 Detaljplan för Nästappan inom Järna kommundel.....	12
2012-01-17 Detaljplan för Konferenscenter Ytterjärna	13
2011-12-02 Översiktsplan 2012 för Södertälje kommun.....	13
2011-11-25 Miljöprogram för Södertälje kommun 2012-2016	13
2011-09-16 Samråd Förstudie högre kapacitet järnväg Stockholm – Järna	14
2011-06-30 Detaljplan för Skillebyholm del av Skilleby 4:59, Hölö-Mörkö kommundel	14
2011-06-20 Detaljplan för Ekgården-Örnstugan.....	14
2011-05-15 Klimatstrategi och energiplan, Södertälje kommun 2011-2014.....	15
2011-03-28 Detaljplan för Hjälmstättra och Hoxelrtorp inom Ritorp och Viksberg i Södertälje	16
2011-03-21 Detaljplan för Långängen 1:1, Nykvarn	16
2011-02-11 Samråd Förstudie högre kapacitet järnväg Stockholm – Järna	16
2011-01-27 Detaljplan för Lejonet i Grusåsen, Södertälje.....	16
2010-12-17 Detaljplan för Nästappan (Håknäs 4:6 m fl) inom Järna kommundel i Södertälje.....	17
2010-12-17 Detaljplaneprogram för Farstanäs – del av fastigheten Farsta 1:1 inom Järna kommundel i Södertälje.....	17
2010-10-31 Detaljplan för Hall 4:3 inom Östertälje i Södertälje.....	17
2010-08-27 Anmälan om MC-motorbana för enduro och trialsport inom fastigheten Almnäs 5:1, Södertälje.....	18
2010-08-03 Detaljplaneprogram för Grävsta, Hölö-Mörkö kommundel i Södertälje	18
2010-06-15 Detaljplaneprogram för Mälareparken i Grusåsen, Södertälje	19
2010-06-15 Detaljplan för Lejonet i Grusåsen, Södertälje.....	19
2010-06-01 Program för del av fastigheten Grusåsen 1:1 m fl – Södertäljeporten – inom Grusåsen i Södertälje	19
2010-05-28 Detaljplan för Östertälje 1:29, Södra Moraberg i Södertälje.....	19
2010-05-28 Förslag till detaljplan för Skarlunda inom Södertälje kommun	19
2010-04-30 Program för Norrvrå, Hölö-Mörkö kommundel i Södertälje	20
2010-03-15 Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Kallfors uppsamlingsväg)	20
2010-03-12 Program för Östertälje 1:29, Södra Moraberg, Östertälje i Södertälje.....	20
2010-03-10 Samråd Brytning av berg och sand på fastigheten Underås 1:1.....	20
2010-01-22 Program för Hamnskär 1:1, Överenhörna, Enhörna kommundel i Södertälje	21
2010-01-15 Fördjupad översiktsplan för Järna tätort med omgivning	21
2010-01-08 Detaljplan för kv Tjädern (Sofieberg) i Tälje i Södertälje.....	22
2009-11-15 Program för Södertälje stadskärna 2009-2029 – för en hållbar stadsutveckling	22
2009-10-19 Program för Kvarteret Båtvarvet 4 och 5 m fl inom Pershagen i Södertälje	23
2009-09-11 Samråd Parkudden-Lövsta naturreservat.....	23
2009-09-07 Program för Del av Kallfors 1:4 (Norra Kallfors och Kallfors uppsamlingsväg) i Järna.....	23
2009-08-28 Detaljplan för Sillen 1 (Värdsholmen) m fl inom Tälje i Södertälje.....	23
2009-07-17 Detaljplan för Dubbelspår i Södertälje	23
2009-07-15 Program för Östertälje 1:29, Södra Moraberg, Östertälje i Södertälje.....	24
2009-05-18 Program för Del av Ytterjärna-Nibble i Järna kommundel i Södertälje	24
2009-04-20 Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Kallfors förskola) i Järna kommundel	24
2008-04-27 Detaljplan Farfars udde Nykvarn.....	24
2007-11-13 Skogspolicy för Södertälje kommuns skogar utanför	24
2007-09-03 Marenutbyggnad.....	25
2007-09-01 Väg 225	25
2006-06-06 Tallhöjden.....	25
2005-07-20 Tallhöjden.....	26
2003-02-14 Översiktsplan 2004.....	26

2013-12-12 Samråd Hamn-, kross- och vattenverksamhet i Taxinge

Skanska Asphalt och Betong AB avser att ansöka om tillstånd till hamn-, kross- och vattenverksamhet i Taxinge på fastigheten Näsby 3:24. Ansökan innefattar bl.a. mottagandet vid hamn i Taxinge av ca 3 miljoner ton primärkrossat bergmaterial från byggandet av Förbifart Stockholm och krossning av detta under 4-5 år samt förvaring av detta och utlastning av detta under upp till 30 år. Ansökan föregås av en samrådsprocess, i vilken Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn yttrat sig enligt nedan.

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att det inte är klarlagt att en förläggning i Taxinge av hela eller delar av den föreslagna verksamheten är det bästa sättet att uppnå samhällets mål om ett hållbart utnyttjande av resurser och en minskad användning av naturgrus. Inför den fortsatta handläggningen av detta ärende begär vi därför att Skanska redovisar vilka alternativ till Taxinge som står till förfogande. Bara en ordentlig kartläggning kan anvisa alternativ, vad gäller hela eller delar av verksamheten (inkl transporter, ställe(n) för krossning, mellanlagring etc), och därmed göra en ur samhällelig synpunkt (natur, miljö, friluftsliv, ekonomi, resurser, samhällsutveckling etc) så bra bedömning som möjligt.

Taxinge är ett mycket populärt utflyktsmål för friluftsliv och rekreation. Det beror, förutom dess badplats, natur och möjligheter till kulturupplevelser, på dess lättillgänglighet. Här finns möjligheter att "nä" Mälarens stränder som i princip inte finns i övrigt inom Nykvarns kommun eller i Strängnäs kommun söder om Mariefred. Att badplatsen i sig såväl som dess besökare kommer att påverkas negativt av den tänkta hanteringen av bergmassor är givet. Detta gäller även vintertid eftersom isrännan kommer att blockera möjligheterna att härifrån isledes nå Mälarens stora fjärdar. Idag förekommande båtliv, hästsport, promenader, motionslöpning och cykling inom området kommer att helt eller delvis omöjliggöras. Förutom konkreta inskränkningar enligt ovan kommer friluftslivet i omgivningarna också att påverkas negativt av buller, och möjligen även av damm, från hanteringen.

Området i och kring Taxinge-Näsby är rikt på kultur och utgör ett Riksintresse för kulturmiljövården, och den föreslagna hanteringen kommer att ha stor negativ påverkan på kulturupplevelsena. Här påverkas såväl närboende som företag, organisationer och föreningar med inriktning på kultur och kringverksamheter, som besökande.

Fartygstransporterna innebär en isränna tvärs över Södra Björkfjärden och genom Riksintresset för friluftsliv Björkfjärden-Prästfjärdens övärld. Det innebär en konflikt med det rörliga friluftslivet vintertid eftersom isrännan skär av alla möjligheter att från såväl Södertälje kommun/Enhörnalandet som från Nykvarns kommun öster om hamnen att isledes nå mer än en liten del av detta, för bl a långfärdsskridskoåkning andra isporter, starkt frekventerade område.

Konsekvenserna för natur och miljö kommer att vara delvis mycket stora står helt klart, vilket också kommer att framgå av den MKB som naturligtvis är ett krav. Vi uppfattar att den allra största negativa påverkan kommer att utgöras av transporterna, i närområdet såväl som omkring vägförbindelsen från hanteringsområdet via Finkarby till E20. Vägnätet till och från Taxinge är helt underdimensionerat för en så frekvent och tung trafik som skulle bli aktuell och konsekvenserna för växt- och djurliv liksom för den befintliga bebyggelsen efter vägsträckningen skulle bli synnerligen negativa och omfattande.

2013-11-26 Samråd Områden av riksintresse för friluftslivet

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn har lämnat följande synpunkter på förslag till nya områden av riksintresse för friluftslivet. Synpunkterna avgränsas till områden som direkt berör Södertälje kommun. Föreningens synpunkter redovisas här i sammandrag medan motiveringarna finns att läsa i yttrandet i sin helhet (se länk nedan)

Riksintresset för friluftsliv Bornsjön

Vi anser förslaget vad gäller de delar som berör Södertälje kommun (dvs inom kommunen samt i närområdet) som mycket bra. Dock vill vi att riksintresseområdet utvidgas till att innefatta även hela udden Högantorp-Bornhuvud-Vitsand-Bockholmssättra. Förutom generellt är detta område av betydelse i synnerhet för det friluftsliv som utgår från Södertälje, särskilt från bosatta i kommunens nordöstra del – där det snart inte finns några större obebbyggda naturområden kvar.

Riksintresset för friluftsliv Björkfjärden-Prästfjärdens övärld

Vad gäller den del av detta riksintresseområde som finns inom Södertälje kommuns gränser så vill vi att det även framgent ska ha de gränser som dagens område har. Vi vill därför betona att vi motsätter oss den inskränkning utmed Enhörnalandet samt i områdets sydöstra del, som förslaget antyder, jämfört med dagens gränser.

Riksintresset för friluftsliv Tullgarn-Södra Mörkö

Vi anser att förslaget är bra men att det skulle kunna utvidgas något för att även innefatta Björnöns norra udde, som är läge för en båtklubb klubbholme, samt med de två öarna norr om Björnön (Vargholmen, Köpneholmen). Vi vill också att det bland de kriterier, aktiviteter och beskrivningar som anförs betr. "vattenanknutna aktiviteter" och "båtliv" uttryckligen nämns "rodd- och motorbåtssporter, segling och vindsurfing".

Förslag till nytt riksintresse för friluftsliv: Brandalsund

Föreningen föreslår ett nytt område av riksintresse för friluftslivet, benämnt Brandalsund. Det område som föreslås är beläget söder om Södertälje stad, väster om Hallsfjärden och ska bestå av i norr Öbacken Bränninge naturreservat och i söder Farstanäs naturreservat samt hela området däremellan, avgränsat av i väster landsvägen/gamla riksettan och i öster Saltsjön (Hallsfjärden/Vaskhusviken/Järnafjärden).

2013-11-01 Samråd Bildande av Tunaskogens naturreservat i Järna

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att förslaget presenterar väl underbyggda motiv för att skydda området genom att inrätta det som ett naturreservat.

Vi har sedan tidigare begränsade kunskaper och erfarenhet om området. Därför har vi inte uppmärksammat de höga naturvärden som påvisas i det imponerande underlag som redovisas dels i förslaget med bilagor, dels i de av Miljökontorets inventeringar som vi också tagit del av, nämligen "Tunaskogen – Inventering av naturvärden" (september 2012) och "Ullängsskogen – Översiktlig naturinventering och förslag till bevarandemål" (oktober 2012).

Att området har potential att få stor betydelse för det rörliga friluftslivet är otvivelaktigt. Skogspartiet utnyttjas enligt vår erfarenhet idag i begränsad utsträckning för det rörliga friluftslivet trots sin belägenhet relativt nära Järnas centrala delar. Den viktigaste orsaken till detta anser vi vara att det upplevs svårtillgängligt. Förslaget redovisar anordningar som kan råda bot på detta. Vi menar att man här ska koncentrera sig på parkeringsplats, "entréer" till området och annat som kan göra det enklare att ta sig till och in i området. Vad gäller anpassningar i själva området bör däremot varsamhet tillämpas vad gäller strövstigar/promenadslingor, rastställen, skyltar etc så att den relativa "vildmarkskänsla" som råder i delar av området inte förtas. Vad gäller fornlämningar behöver dock inte sådana restriktioner råda; tvärtom anser vi det mycket bra att dessa utmärks och uppmärksammas. Det ger området status som värdefullt ur inte "bara" natur- utan även kultursynpunkt.

Beträffande olika sorters anlagda stigar specifikt så gäller det att vara observant på att området i takt med att det blir alltmer populärt – vilket ju är ett av syftena – säkert kommer att bli attraktivt även för motion, fr a motionslöpning. Anlagda "slingor" bör därför anpassas med hänsyn även till detta.

2013-10-13 Utställning detaljplan för Båtvarvet 4 och 5 m.fl. inom Pershagen

Naturskyddsföreningen anser att utställningens förslag om nya bostäder bara på det markområde som idag nyttjas av båtvarvet. Vi är också tillfreds med att de gång- och cykelstråk som löper genom grönområdet och utmed vattnet bibehålls som de är idag.

Dock är vi negativa till en förlängning av Varvsvägens förlängning med 35 meter och vändplan på grönområde. Även om ytan bara utgör 1 % av hela grönområdets yta så tar den en väsentligt större del av den för friluftsliv ändamål användbara ytan i anspråk, dvs den som inte är avsevärt bullerstörd av motorvägen. Vi menar också att det är fel att lokalisera parkeringsplatser på nuvarande naturmark utmed lokalgatan i norr.

Vi vill att förslaget om flytande bostäder, liksom de därmed sammanhörande brygganläggningarna, avförs från planen. Det finns inte behov av flytande bostäder i Södertälje eftersom kommunen har mycket mark att tillgå. Flytande bostäder enligt förslaget kommer också att inskränka allmänhetens tillgång till fri vattenyta. Vi hävdar för övrigt att den utställda planen inte kan beslutas i denna del eftersom den inte alls specificerar de flytande bostädernas utformning.

Utställningsförslaget anger att eventuellt sjöförlagda byggnader lämpligen kan utnyttja sjövärmepumpar för sin energiförsörjning. Det är bra. Men faktum är att detsamma kan gälla de markbaserade byggnaderna som, med sin närhet till ett vattenområde, bör vara väl lämpade att nyttja sjövärmepumpar. Naturskyddsföreningen förutsätter en översyn av förslaget i dessa avseenden.

Vi vill trycka på behovet av uppföljning av att exploatören fullföljer de krav som sanering och andra mark- och sjöförlagda arbeten innebär och att byggherren beaktar åtgärder mot buller. Dagvatten (LOD) ska omhändertas fullt ut och inte bara "där det är möjligt". Mot bakgrund av rekommendationen i RUFs om att tillkommande bebyggelse inte bör tillåtas under 3.0 m, eller minst 1.9-2.5 m över medelvattenståndet anser vi att 2.5 m bör gälla som lägsta nivå.

2013-10-04 Samråd Länsplan för regional transportinfrastruktur 2014-2025

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn har i sitt yttrande avgett synpunkter som avgränsas till de förslag och åtgärder som direkt berör kommunerna Södertälje och Nykvarn. Här nedan en sammanfattning.

- Länsplanens investeringar i spår- och cykeltrafik

Vi inget att anföra mot det som föreslås för "Södertälje C bytespunkt" och "Södertälje C bangård dubbelspår".

- Länsplanens investeringar i vägar

Vad gäller "Väg 57 Gnesta – E4" så motsätter vi oss såväl förbifart Mölnbo som förbifart Järna men är i övrigt positiva

till de förbättringsåtgärder som föreslås. Skälen för att motsätta oss förbifart Mölnbo och förbifart Järna har vi utvecklat i vårt yttrande till Samhällsbyggnadskontoret i Södertälje över "Utställning av översiktsplan för Södertälje kommun" (Dnr 2010-00838-212), daterat 2013-04-25. Där skriver vi bl a följande:

"I förslaget [dvs översiktsplanen] påpekas på ett antal ställen vikten av att prioritera gång, cykel och kollektivtrafik före bilen. Det är bra. Men alla dessa ord rimmar synnerligen illa mot vad som i själva verket föreslås, nämligen satsningar på nya trafikleder. Förslaget skriver att det inte räcker med satsningar på cykel och kollektivtrafik 'utan det krävs även nya trafikleder som kan fördela om trafiken'. Sådana nya trafikleder innebär ju en ren acceptans för bilen – oavsett om syftet att minska luft- och bullerproblem är gott. Dessa problem ska naturligtvis lösas genom totalt sett minskad biltrafik! Annars är ju allt tal om att minska bilismen bara tomma ord – och innebär att man inte ens tror på att satsningarna på att t ex 'minimera behovet av att använda bilen' genom att lokalisera bebyggelse "nära befintliga eller planerade kollektivtrafikstråk' För övrigt innebär ett uppfyllande av regeringens mål om en fossiloberoende fordonsflotta att åtminstone en del av fordonsdriften kommer att baseras på el – och därmed minskade luftföroreningar.[...] Utgångspunkten för förslaget till översiktsplan är hållbarhet. Nya trafikleder står i direkt motsättning till detta. Vår slutsats är därför att inga nya sådana ska planeras, utöver sådana som måste tillkomma för nyttoändamål t ex i anslutning till logistikcentret vid Almnäs eller för de nya bostäder som planeras i anslutning till Södertälje stadskärna. De som därmed inte bör komma till stånd av dem som nämns är därmed [...] väg 57 förbifart Järna och väg 57 förbifart Mölnbo."

Vi motsätter oss däremot inte de förbättringar i övrigt av väg 57 som föreslås, inkl breddning, dvs. en förbättring för cyklister, och åtgärder för oskyddade trafikanter.

- Utblick mot 2013

Vad gäller Ostkustlänkens vidare koppling från Järna mot Stockholm ställer vi oss bakom alternativet breddning av den nuvarande Grödingebanan istället för en ny högbro i ny sträckning över Hallsfjärden. Argumenten för detta har vi tidigare utvecklat i vårt yttrande till Trafikverket angående "Förstudie järnväg Stockholm – Järna", daterat 2011-02-11.

- Utblick mot 2013

Vad gäller "E4/E20 ny bro över Södertälje kanal" ställer vi oss mycket tveksamma. Vi vill dock betona att vi inte har tagit slutlig ställning ännu. Mot bakgrund av nödvändigheten, för miljö och klimat, av att minska utsläppen av växthusgaser bör inte ytterligare större vägsatsningar göras. Visserligen har E4-an utvidgats från 2 till 3 filer hela sträckan Stockholm – Södertälje kanal – men vi menar att det får räcka så. En ny bro stimulerar bara till ett ytterligare förlitande av vägtransporter, när det istället är kollektiva förbindelser, frakt av gods med tåg, fartyg, etc. som bör gynnas.

2013-06-20 Program för detaljplan Marina i norra Bränningeviken

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att upplåta Norra Bränningevikens strand- och vattenområden för en marina gör att naturreservatet Öbacken Bränninge kommer att förlora en stor del av sin karaktär. Den visuella påverkan från bryggor, båtar, kajanläggning, byggnader och parkeringar kommer att vara påtaglig inom stora delar av reservatet. Den kommer också att blockera vattenbaserad friluftsvärksamhet som båtar som söker tillfällig ankringsplats, fiske från såväl båt som land, kanotpaddling och bad.

I takt med att Södertälje växer blir det också allt viktigare att värna de icke exploaterade stränder som ännu finns kvar i stadens närhet. En marina kan med fördel förläggas till något redan ianspråktaget strandområde. Helt klart lämpliga lokaliseringar är för det första under Igelstaberbron, där den kan samlokaliseras med Wasa Yachts kommande båtvarv, för det andra det område mellan Igelstaverket och Igelsta strand som inte kommer att tas i anspråk för bostäder och för det tredje den nuvarande platsen i Södertälje uthamn i Södra.

Mot denna bakgrund avstyrker Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn förslaget till detaljplan för Bränninge Marina.

2013-05-13 Detaljplan för Ekgården norra, Södertälje

Under våren 2011 pågick ett samråd kring programförslaget Ekgården-Örnstugan (Dnr 2010-01086-214). Förslaget beskrev ett större programområde, med tänkt bebyggelse inom dels det aktuella området för denna detaljplan, dels det s k Örnstugan samt även ett större område söder därom.

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser det fel att bryta ut en del av detta område, dvs Ekgården norra, och behandla det som en detaljplan, oberoende av vad som i övrigt kan komma att ske med ny bebyggelse i övrigt inom programområdet Ekgården-Örnstugan. Den kanske viktigaste frågan vad gäller hela det ursprungliga programområdet är det intrång i skog som bebyggelsen innebär, dels vad gäller dels Ekgården norra, dels de andra delområdena. Därför påverkar bebyggelse inom ett delområde möjligheterna till bebyggelse inom andra delområden. I princip kan man säga att ett fastställande av en detaljplan för Ekgården norra kommer att styra möjligheterna beträffande de övriga,

angränsande, delområdena.

Vi hävdar härmed att samrådet kring hela området Ekgården-Örnstugan, i enlighet med den omfattning programförslaget för detta område hade, ska fullföljas fram till ett färdigt program eftersom det rör sig om en helhet. Först därefter kan olika delområden utvecklas vidare till detaljplaner. Det är alltså formellt fel att på det sätt som nu görs helt enkelt förbigå ett led i kommunens planprocess och tillika samrådsförfarande.

För att ändå kommentera förslaget till detaljplan för Ekgården norra avstyrker vi helt detaljplaneförslagets plan för delområde A. Skälen är tre. För det första anser vi att denna del av skogen, dvs den som täcks av delområde A, är alltför viktig som rekreationsområde för att bebyggas i sin helhet på det sätt som föreslås. Denna skog är för en del av den "gröna kilen" Bornsjökilen, som enligt RUFSS är ett svagt samband som det är extra viktigt att inte splittra upp eftersom det då riskerar hela kilens funktion som sammanhängande grönområde. För det andra anser vi att det är ett stort missbruk av värdefull mark med så stora tomter, detta i ljuset av kommunens stora behov av bostäder. Med t ex rad- eller kedjehus skulle ett väsentligt större antal bostäder kunna tillskapas även med ett anspråkstagandet av bara den östligaste delen av detta delområde. Förutom antalet bostäder så skulle därmed också detta för boende attraktiva område komma fler till del. Vi har föga förståelse för detaljplanens förslag om stora tomter och mycket stora hus, därtill på ett ur natursynpunkt så attraktivt område. Med tanke på att de förväntade priserna för tomt och byggnad på detta attraktiva område så blir detta helt klart ett område för sk lyxvillor, därtill med ett stort bilberoende pga. bristen på kollektivtrafik. För det tredje ligger det längre från kollektivtrafik än vad kommunens nya översiktsplan anser acceptabelt för att uppfylla kraven på hållbarhet. SL vänder sig också starkt emot bostäder så långt från kollektivtrafikförbindelse. Att, som detaljplaneförslaget gör, hänvisa till nya cykelvägar, är inte ett acceptabelt surrogat för kollektivtrafik.

Enligt vår mening är kan ett område maximalt omfattande ungefär det område som utgörs av de tre östligaste föreslagna tomterna tas i anspråk för bostäder. Vi föreslår att de bebyggs med rad- eller kedjehus, eventuellt i enlighet med de som föreslås för delområde B. Därmed uppnås ett yteffektivt boende, acceptabelt avstånd till kollektivtrafik, ger ett större antal boende tillgång till ett attraktivt boende samt tillfredsställer i tillräckligt stor omfattning närboendes, Friluftsförbundets och andras behov av och önskemål om rekreationskog.

Beträffande delområdena B och C instämmer vi i detaljplaneförslaget.

Vad gäller byggnaders uppvärmning anser vi att detta inte får ske med direktverkande el eller fossila bränslen. Vi saknar i detaljplaneförslaget krav på byggnaderna vad gäller energibesparande utformning. Vi har i vårt yttrande om programförslaget angett att de ska uppfylla krav i enlighet med sk NNE-hus. Vi vidhåller detta, även om vi inser att det är att gå längre än vad som – idag – är lagenligt (PBL) föreskrivet. Det hindrar dock inte kommunen att vid upphandling och val av byggherre medtaga detta som en önskvärd faktor. Detta är också i linje med vad kommunen i andra sammanhang pläderar för vad gäller hållbar utveckling.

2013-05-06 Samråd Utvidgat strandskydd för Södertälje kommun

Nedan redovisas för varje delområde Naturskyddsföreningens i Södertälje syn beträffande vilka stränder vi anser att utvidgat strandskydd är befogat. Våra motiveringar och fakta återfinns i vårt fullständiga yttrande.

Mälarstranden, delområdesbeskrivning A1

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Mälarstranden, delområdesbeskrivning A2

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Mälarstranden, delområdesbeskrivning A3

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag, med tillägg av utvidgats strandskydd för dels stränderna på Slandöns nordvästra, norra och nordöstra del, dels det lilla området med den för bad och vindsurfing lämpliga stranden vid Utklippan.

Södertälje öster, områdesbeskrivning B

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Södertälje väster, delområdesbeskrivning C1

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag beträffande Bårsjön, Malmsjön och Lilla (norra) Måsnaren.

- Beträffande Måsnaren (stora) anser vi att det finns starka skäl för utvidgat strandskydd utmed hela den södra stranden från Almnäs till Stadan. Det innebär alltså de stränder som idag har 300 meters strandskydd samt den del mellan dessa båda strandområden som idag inte är strandskyddad.

- Vad gäller Måsnaren (stora) i övrigt, dvs dess norra del, dess sydöstra vik och dess öar instämmer vi i Länsstyrelsens

förslag.

Södertälje väster, delområdesbeskrivning C2

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag, dock med tillägg av att vi anser att det finns skäl för utvidgat strandskydd även för udden i Lanarens norra del, sydväst om Kvedesta.

Yngernområdet, delområdesbeskrivning D1

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Yngernområdet, delområdesbeskrivningarna D2 och D3

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag men vill också lägga till att även Ogans nordöstra del ska omfattas av utvidgat strandskydd.

Hölö-området, delområdesbeskrivning E1

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag, dock med tillägg av att vi anser att även delar av Frösjöns östra stränder ska omfattas av utökat strandskydd.

Hölö-området, delområdesbeskrivning E2

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag, dock med tillägg av de delar av Kyrkjöns norra del som idag har 300 meters strandskydd samt den vid Kyrksjöns södra strand skogbevuxna stranden vid Backen.

Fastlandskusten, delområdesbeskrivning F1

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Fastlandskusten, delområdesbeskrivning F2

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Mörkö-området, delområdesbeskrivningarna G1 och G2

- Vi instämmer i Länsstyrelsens förslag.

Kompletteringar:

Område nr 1 som inte täcks av delområdesbeskrivningarna:

Hallsfjärden, östra stranden

- Vi anser att det finns skäl för utvidgat strandskydd utmed Hallsfjärdens östra strand, från Hall och söderut till kommungränsen.

Område nr 2 som täcks av delområdesbeskrivningarna:

Västra Mälarstranden Vattubrinken - Linanäs

- Vi föreslår utökat strandskydd utefter Mälaren mellan Vattubrinken och Kiholm.

2013-04-25 Utställning Översiktsplan Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn konstaterar att texten inledningsvis och återkommande i texten anges vara baserade på ett hållbarhetsresonemang och en helhetssyn på kommunens utveckling. Det är givetvis något som Naturskyddsföreningen anser vara positivt och närmast självklart.

Dock anser vi att förslaget uppvisar flera viktiga brister vad gäller genomförandet. En sådan brist rör utvecklingen av trafikmiljön, där det trots prioriteringen av gång-, cykel- och kollektivtrafik före bilismen – något vi helhjärtat instämmer i - föreslås eller beskrivs satsningar på nya trafikleder. Dessa satsningar strider uppenbart mot de beskrivna ambitionerna och bör därför bara i särskilda fall komma till stånd. Annars motverkar de istället för stärker behovet av att minska bilismen. Detta uppmärksammas också i MKBn, som påpekar att nya leder ökar trafikmängden totalt sett.

Vi är också kritiska mot den vikt som läggs på byggande av bostäder i sk attraktiva lägen, med vilka ofta avses strandnära byggande, även om det inte klart anges. Sådant byggande motverkar inte bara allmänhetens fria tillgång till stränder utan står helt klart i konflikt med hållbarhetsmålen i så motto att det i dessa avseenden går på tvärs mot förslagens idé om att inte äventyra kommande generationers möjligheter. MKBn uttrycker också sin skepsis mot de öppningar för exploatering som förslaget till översiktsplan ger i dessa avseenden. Vårt bestämda krav är att det i den kommande översiktsplanen klart ska anges att strandskyddet ska värnas, i princip till vilket pris som helst.

En tredje viktig kritik mot förslaget är att det inte tar klart avstånd från kommunens planer på att bebygga Brandalsund med bostäder. Dessa planer strider ju helt mot de utgångspunkter och riktlinjer som förslaget ger uttryck

för. Detta är också något som remissinstanserna, bland dem Länsstyrelsen, i princip samstämmt har angett. Därför ska dessa planer inte ens nämnas, alternativt redovisas tillsammans med ett klart avståndstagande. Det räcker inte med att, som det gjorts på ett samrådsmöte, muntligt nämna att kommunen i princip har skrinlagt dessa planer.

Vad gäller utbyggnad utanför tyngdpunkterna har planen undergått en så kallad nyansering jämfört med tidigare samrådsförslag. Detta har dock medfört en otydlighet i vad som ska gälla, vilket ger uppenbara risker för tolkningar som direkt strider mot såväl hållbarhetsresonemanget som helhetssynen vad gäller kommunens utveckling. Därtill kan otydligheten leda till framtida strider om vad som egentligen gäller, med åtföljande fördröjningar och fördyrande av detaljplaners genomförande. Av dessa båda skäl kräver vi en återgång till tidigare samrådsförslags mer stringenta skrivningar.

Ett konkret exempel är planerna på ny bebyggelse i Söräng på Mörkö, vilket helt klart strider mot förslagets egentliga utgångspunkter och därför inte bör fullföljas. Vi misstänker att dessa planer ändå, i ljuset av de "nyanserade" skrivningarna, kan komma att bli föremål för diskussioner. Vi menar att planerna på Söräng lika klart som Brandalsundsplanerna ska skrinläggas.

Förslaget saknar vidare en precisering av krav på ny bebyggelse vad gäller hållbart byggande. "Högt ställda miljökrav" måste gälla såväl krav på energisnåla hus, t ex isolering och låg energikonsumtion, som deras energiförsörjning. Det är t ex inte tillräckligt tydligt definierat hur lokal energiproduktion kontra t ex fjärrvärme bör korreleras till varandra. Här saknas en framtidssyn, som innefattar hur utvecklingen av förnybara energikällor, i synnerhet solceller, kan komma att radikalt förändra sättet att energiförsörja byggnader. Detta kan medföra positiva konsekvenser förutom för energiförsörjning i sig också för den tekniska infrastrukturen genom att kostsam fjärrvärmeanslutning inte behövs.

En generell synpunkt på förslaget är dels att de kartor som ingår inte tillräckligt klart refereras till i texten, varför deras betydelse riskerar att underskattas, dels att flera av dem brister i tydlighet. Användningen av färger är såväl förvirrande som svårtolkad, med ibland ofullständiga och alltför knapphändiga teckenförklaringar.

I förordet beskrivs Södertälje, med all rätt, som en spännande kommun med unika kvaliteter. Ändå saknas här en viktig komponent, nämligen Södertäljes roll som sjöfartsstad. Må vara att den inte har den rollen i det allmänna medvetandet, men det är de facto så att det är en av de främsta städerna i Sverige vad gäller såväl tonnage som passerar som godshantering. Södertälje har därtill med sitt läge mycket bra förutsättningar för att utveckla denna roll.

2013-03-20 Samråd Ny bergtäkt inom fastigheten Hall 4:1 i Södertälje kommun samt Snäckstavik 3:110 i Botkyrka kommun

Svevia har begärt att få bryta och krossa berg samt hantera material och tillverka asfalt på ett 48 ha (0.4 x 1.2 km, motsvarande 480 villatomter) stort område 3 km söder om Hall, 1 km norr om Kungsdalen.

Naturskyddsföreningarna i Södertälje-Nykvarn och Botkyrka-Salem har i ett gemensamt yttrande över förslaget sammanfattningsvis anfört följande.

Svevias föreslagna bergtäkt vid Hall innebär ett mycket omfattande och irreversibelt ingrepp i naturen, med stark påverkan på miljö, natur och kulturvärden. Att efter brytning återställa täktområdet till något som liknar ursprunget är inte möjligt

Utöver att mark tas i anspråk så påverkar sprängningar, borrar, krossning och övrig hantering omgivningarna framför allt med bullerstörningar i en stor omgivande zon, kanske till och med för bostadsområden belägna på andra sidan Hallsfjärden. Övrig påverkan är bland annat damm, vibrationer, hinder för passage för såväl djur som det rörliga friluftslivet, påverkan på grundvatten och ytvatten till skada för bl a fiskförökningsdammen vid Snäckviken och den känsliga Kaggfjärden.

Transporterna till och från täkten innebär en väl så stor påverkan för omgivningarna, framför allt i form av buller, i en kilometerbred zon kring vägen, och damm – i synnerhet om vägen inte asfalteras – och har en barriäreffekt för såväl djurliv som det rörliga friluftslivet. Barriäreffekten accentueras av det viltstängsel som vi tror kan bli nödvändigt pga. den stora förekomsten av älg, vildsvin, rådjur och annat vilt. Vi beräknar att antalet fordonsrörelser per dygn periodvis kan uppgå till 200; i högtrafik och under barmarkperioden kanske ett fordon var 3:e minut. Det innebär en konstant trafikerad väg, ofta med flera fordon samtidigt.

Såväl täkt som väg begränsar potentialen under lång tid framöver för ett ianspråktagande av dessa områden för friluftslivet; områden som istället borde ges bättre tillgänglighet genom att man upplåter åtminstone delar av vägarna inom området för allmän trafik.

Över täktområdet löper en gammal häradsgräns. Där denna korsar täktområdets södra gräns finns ett femstenarör, ett särskilt utformat gränsmärke, troligen från 1700-talet. Strax väster därom finns ytterligare ett gränsmärke i form av en upprest sten. Gränsmärken är så vitt vi vet fortfarande skyddade enligt lag. Vi menar att ett område kring dessa gränsmärken måste skyddas även inom täktens område. Strax intill täktens östra del finns en fossil åker, inom

området finns en kolbotten och i söder en rekonstruerad kolarkoja, upprest på en autentisk grund i slutet av 1980-talet. Den väg mellan Viad och Hall som tänkt gränsar till i väster har varit i bruk åtminstone sedan tidig medeltid och kan därför i sig själv betraktas som ett kulturminne. I vilken mån det finns vattendrag inom eller intill täktområdet som omfattas av strandskydd är oklart och måste utredas.

Svevia har anläggning som sin kärnverksamhet. Med egna täkter för utvinning av krossmaterial gör de sig mindre beroende av aktörer som har just utvinning och produktion av ballastmaterial som sin kärnverksamhet. Här kan speciellt nämnas Sand & Grus AB Jehander med bl.a. Underståkten. Konkurrensverket har synpunkter på detta förhållande och skriver bl a att "Konkurrenssituationen på anläggningsmarknaden skulle vara bättre om krossar, betongfabriker och asfaltverk var fristående från de stora anläggningsföretagens verksamheter och inte integrerade i dessa." Ett tillstånd för ny täkt vid Hall kan även fresta till utvinning och transporter trots att kross kanske finns att tillgå på närmare håll. Detta är negativt ur ett miljömässigt och samhällligt perspektiv på grund av fordonens utsläpp av kväveoxider, kolväten, svavel, koldioxid mm men även på grund av energiåtgång, trafiksäkerhet och vägslitage.

Eftersom det i princip enbart finns negativa aspekter på en ny bergtäkt i Stockholmsområdet, så är det synnerligen viktigt med en analys av hur marknaden för och behoven av krossmaterial kommer att utvecklas framöver – och i vilken mån behoven kan tillfredsställas via befintliga täkter, anläggningsarbeten som producerar kross, med mera. Här kan nämnas hamnen i Norvik, Förbifart Stockholm, Södertörnsleden och ny järnväg Stockholm-Järna, vilka alla planeras inom den tidsrymd som behöver överblickas vid tillståndsgivningen. – Svevia vill dock begära tillstånd för *obegränsad tid* tills täkten är slutligt utbruten. Det kan faktiskt betyda allt från några få år till åtskilliga mansåldrar.

2013-01-31 Utställning detaljplan Södertäljeporten, Grusåsen i Södertälje

Ett planförslag beträffande den sk Södertäljeporten avseende bostäder på Stockholmsberget på Grusåsen har varit utställt. Syftet med planen är att möjliggöra uppförande av ca 100 lägenheter och samtidigt förbättra tillgängligheten till kvarvarande rekreationsområde på Stockholmsberget i Grusåsen.

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn har inga större invändningar ur miljö- och natursynpunkt vad gäller utställningsförslaget. Vi betonar dock vikten av att bara ta en begränsad del av den relativt begränsade parkmarken och grönområdena i anspråk. Vi är för en ökad tillgänglighet till grönområdet. Men det innebär inte att vi vill ha en alltför tillrättalagd miljö, vilket riskerar att omvandla grönområdet till park och därmed delvis förstöra dess karaktär av "grön lunga". Därmed är vi emot förslag om att eventuella gångvägar inom området ska asfalteras.

Vi är tveksamma till det stora antalet våningsplan, 16 våningar, i byggnaden i områdets sydöstra del. Ett så högt hus ger dels en onödigt stor negativ påverkan på de närboende, dels ett alltför stort och negativt visuellt intrång vad gäller hur byggnaden uppfattas, sett från grönområdet. Därtill skulle ett mindre antal våningsplan, och därmed färre lägenheter, innebära en bättre möjligheter att uppfylla de krav vi menar ska ställas på antalet parkeringsplatser per lägenhet, nämligen 1.2 parkeringsplatser per lägenhet. Vi anser att förslagets 1.0 är för lågt och inte överensstämmer med vad Samhällsbyggnadskontoret anger för andra, liknande, områden.

Beträffande lokalers uppvärmning anser vi att krav ska ställas i enlighet med de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus, något som inte finns med i Samhällsbyggnadskontorets förslag.

Vi menar att det är riktigt att inte ta med de skrivningarna om vindkraft som förekom i tidigare detaljplaneförslag, och i det fallet instämmer vi i Telge Näts synpunkt om att området inte lämpar sig för detta. Däremot anser vi att Telge Näts uttalande om att "Solenergi är en miljöförsämring" är högst oseriöst. Detta av två skäl. För det första på grund av att tillvaratagandet av solenergi, i form av solpaneler (solfångare) eller solceller, inte är sämre här än någon annanstans. Om det utdöms här så kan det lika gärna dömas ut i princip generellt vad gäller nya byggnader. För det andra kan vi inte se att det skulle innebära en miljöförsämring, självklart förutsatt en lämplig placering av paneler etc, dvs i princip på byggnadernas tak.

2012-12-31 Utställning fördjupad översiktsplan för Järna

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att utställningshandlingarna är gedigna arbeten som ger en bra beskrivning av det aktuella läget och med riktlinjer som utgår från ett hållbarhetsresonemang.

I synnerhet instämmer vi i den centrala utgångspunkten för förslagen, nämligen "Bygg Järna inifrån och ut". Som en följd därav motsätter vi oss förslaget om utbyggnad av Svålsättershöjden. Vi accepterar ändå förslaget om kompletterande bebyggelse i Norra Myrstugan, eftersom området är bra beläget vad gäller allmänna kommunikationer samt att det inte kan antas "förvärra" situationen betr. den "enkla" som Kallfors utgör. Vi accepterar en utbyggnad av Östra Ljungbacken, bland annat eftersom den uppfyller principen "inifrån och ut". Vi anser att riktlinjen "Förtäta" – "Huvuddelen av ny bebyggelse ska tillkomma inom tätorten eller i direkt anslutning till den" ska skärpas och omformuleras till "Ny bebyggelse ska tillkomma bara inom tätorten eller i direkt anslutning till

den. Annan lokalisering får ske bara om särskilda och synnerligen starka skäl föreligger". Följaktligen invänder vi mot de antydda förslagen om ny bebyggelse i Risbro och Nykvarnsvägen, Moraområdet och Skäve-Bankesta-Linga. Vad gäller tätorten, inkl. de centrala stråken, instämmer vi i princip med förslagen.

Beträffande Saltå så ansluter vi oss till läge 1A. Det innebär en sammanhållen bystruktur och att åkermarken värnas bättre och ger ett mindre intrång i landskapsbilden än 1B. Vad gäller etableringen av större dagligvaruetableringar vill vi ytterligare förstärka förslagets negativa skrivning vad gäller externa etableringar genom att istället för att ange att de ska undvikas ange att de ej ska medges.

Vi är självklart positiva till kraven om att uppvärmning ska baseras på förnybara energikällor, och att el och olja aldrig ska användas för direktuppvärmning. Men vi anser också att krav ska ställas på byggnaders energiförsörjning och energiförbrukning. Kraven ska vara i enlighet med de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus. Vi är negativa till förslaget om att "fjärrvärme ska vara huvudalternativet vid planering av nya bostadsområden". Ambitionen är god, men med en utveckling mot allt energisnålare byggnader kan fjärrvärmeanslutning till och med hindra alternativa och lokala lösningar, befintliga eller framtida.

2012-10-25 Utställning detaljplan Kaxberg, Lina i Södertälje

Naturskyddsföreningen kräver att avståndet mellan tomter och naturreservat skall vara åtminstone 50-60 meter, och att de 6 tomter som därvid berörs ska utgå ur planen. När naturreservatet inrättades i början av 1990-talet var det omkringliggande närområdet klassat som naturmark, varför naturreservatet inte försågs med en extra skyddszon med hänsyn till framtida exploatering av närområdet.

Beträffande byggnaders energiförsörjning och energiförbrukning anser vi att krav ska ställas i enlighet med de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus, och att uppvärmning med direktverkande el eller fossila bränslen inte godtas. Plan- och bygglagen förhindrar inte kommunen att här klargöra sina intentioner.

Vad gäller kommunikationer ger vi förslag på en hållplats så nära planområdet som möjligt.

2012-09-30 Detaljplan Almnäs

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att utgångspunkten för programmet är dels att förse Stockholmsområdet med en strategiskt lämplig plats för ett logistikcenter, dels bidra till att tillgodose behovet av bostäder. Vad gäller skälet för bostäder delar vi därmed inte programförslagets skrivning om att ny bostadsbebyggelse i Almnäs syftar till att öka Södertäljes attraktivitet som bostadsort.

Vi har redan tidigare haft tillfälle att sätta oss in i vad det skulle innebära att etablera ett logistikcentrum ungefär enligt de förslag till mini- och maxalternativ som nu föreligger. Slutsatsen är att vi inte funnit skäl att principiellt motsätta oss ett sådant.

Vad gäller bostäder så säger vi bestämt nej till att områden för sådana lokaliseras mellan Måsnaren och Svealandsbanan. En sådan exploatering kommer att förstöra eller åtminstone avsevärt eliminera ett av de finaste och mest frekventerade friluftsområdena i Södertälje. Därtill kommer den aktuella "gröna kilen" att decimeras på ett icke godtagbart sätt, liksom det upphävande av det utvidgade strandskyddet som föreslås. Det är även av hållbarhetsskäl förkastligt med bostäder här på grund av de dåliga möjligheterna till kollektivtrafikförsörjning, och därmed ett stort bilberoende.

I kommunens förslag till ny översiktsplan nämns förvisso tanken att på lång sikt koppla samman den s.k. Tvetastaden med området vid Södertälje Syd, samt att Almnäs då "utvecklas ... till att bli en del av Södertälje stad". Men faktum är att denna plan inte precist pekar ut var nya bostäder ska lokaliseras utan enbart skissar idéer om framtida utbyggnadsriktningar. Därför är det fel att, som programförslaget gör, ta översiktsplanen till intäkt för att förlägga bostäder just här. Översiktsplanen fastslår följande att nya bostadsområden utan anslutning till redan befintlig bebyggelse, eller som inte är väl försörjda med kollektiva kommunikationer, inte ska komma till stånd, eller i alla fall motverkas, av långsiktiga hållbarhetsskäl. Därmed strider programmets förslag faktiskt mot intentionerna i denna plan.

Vi är positiva till förslaget till lokalisering av bostäder mellan väg 516 och Svealandsbanan och bort mot Långsjön. Här föreligger möjligheter till relativt stora utbyggnadsområden, och vi menar att det mycket väl kan rymma ett tillräckligt antal bostäder för att säkra Södertäljes långsiktiga bostadsförsörjning utan att området mellan Måsnaren och Svealandsbanan tas i anspråk. Området är "oanvändbart" för bostäder fram till 2029 pga. den beslutade bergtäkten, men det är ju ändå utbyggnadsplaner på mycket lång sikt vi talar om. Området har ett bra läge beträffande kollektivtrafik. Det kan lokaliseras som en förlängning av Jumstaberg, vilket innebär en sammanhängande bostadsstruktur; dvs. bra ur hållbarhetssynpunkt. En klar bonus för invånarna här är förstås att de, med ett obebyggt

område norr om Svealandsbanan, får tillgång till ett stort, obrutet naturområde.

Översiktsplanen är mycket bestämd vad gäller att värna ett ordentligt strandskydd; något som det nu aktuella programförslaget definitivt inte gör eftersom det till och med föreslår upphävande av det utvidgade strandskyddet om 300 meter och en begränsning till bara 100 meter. Förslaget håller därtill öppet för att på sikt även kunna inskränka strandskyddet ytterligare.

Vi kräver härmed att det utvidgade strandskyddet om 300 meter ska fortsätta att gälla enligt dagens situation, både vad gäller Måsnaren och Långsjön. Detta därför att vi anser att dessa områden inte, som programförslaget påstår, saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Ingen inskränkning av strandskyddet får heller ske där det är 100 meter, varken i när- eller framtid.

2012-09-07 Detaljplan ny skola i Enhörna

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn anser att ett ställningstagande i frågan om ny skola och ny vägdragnings i Sandviken är mycket svår. Det beror på att detaljplanen är en del av, och ett genomförande delvis kommer att styra, den fortsatta utvecklingen av Sandvikenområdet. Därför innebär ett ställningstagande för lokaliseringen även ett ställningstagande för denna utveckling. Givet behovet av en ny skola enligt plan och förutsatt ett accepterat av en sådan så uppfattar vi den föreslagna lokaliseringen som tillfredsställande, dock med undantag för att vi inte anser att den nya vägdragningen ska få en sträckning utanför Åkerholmen istället öster om densamma, vilket tidigare föreslogs.

Vi är mycket måna om att såväl skolan som Sandviken i sin helhet förses med bra gång- och cykelvägar. Eftersom vi konstaterar att Samhällsbyggnadskontoret också noterar detta avvaktar vi resultatet av de kommande detaljstudierna inför ett ställningstagande.

Beträffande teknisk försörjning är vi kritiska till den styvmoderliga behandlingen av frågan om värmeförsörjning har fått i detaljplaneförslaget. Att bara ange att uppvärmning av byggnaderna "inte (ska) ske enbart med direktverkande el, elpanna eller oljepanna" är inte alls tillfyllest. Vårt krav är att ingen uppvärmning ska ske med direktverkande el, elpanna eller oljepanna – men vill tillägga att ingen uppvärmning alls med el, utöver sådan som nyttjas för t ex drift av värmepump e d, får förekomma. Vi anser att kraven ska ställas i enlighet med de principer för lokalers uppvärmning som anges i de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus, och att uppvärmning med direktverkande el eller fossila bränslen inte godtas.

Vad gäller VA-lösningar för såväl skolan som hela Sandvikenområdet håller vi med om att det behövs antingen med kommunal anslutning eller kretsavloppslösning. Vi fullt förtroende för att den i planhandlingarna angivna utredningen kommer att visa vilket som är att föredra.

2012-08-22 Fördjupad översiktsplan för Järna tätort med omgivning

Samhällsbyggnadskontoret har gjort ett förslag på fördjupad översiktsplan för Järna tätort med omgivning. En antagen fördjupad översiktsplan är vägledande för kommande detaljplaner och bygglov. I förslaget för Järna presenteras visionen för Järna i framtiden.

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn har i samband med tidigare samråd avgett ett yttrande (2010-01-15, se <http://naturskyddsforeningen.se/kretsar-lan/stockholm/sodertalje/dokument/remisser/alla/?news=14258>), som inleds med följande sammanfattning: "Den viktigaste grunden för planförslaget utgörs av principen om att bygga inifrån och ut. Det är också en princip som vi instämmer i. Därför förvånas vi över och motsätter oss förslaget att fortsätta nya utbyggnadsområden som utgår från Kallforsområdet istället från tätorten, liksom förslagen om utvidgade bybildningar på landsbygden. Vi instämmer i stort sett i planprogrammets övriga förslag, som att stärka centrum, förtätning, värna landsbygden, etc."

Vi ser med tillfredsställelse på att planen nu efter samrådet har omarbetats på ett sätt som åtminstone vid en ytlig granskning synes i alla fall i viss mån ha tagit hänsyn till Naturskyddsföreningens synpunkter. Förändringarna beskrivs så här av samhällsbyggnadskontoret:

- Bebyggelseförslaget i den tätortsnära skogen mellan Ljungbacken och Östra Kallfors minskar i norra delen. Föreslagna bostäder omdisponeras mellan Ljungbacken/Svalsättershöjden.
- Vägalternativen i nämnda område stryks.
- Föreslagna bybildningar stryks och ersätts med allmänna riktlinjer för bebyggelseutveckling på landsbygden. De gröna kilarna som pekar ut grönstrukturen ges tydligare gränser i förslagskartan.
- Entrén till Järna, rondellen vid väg 57, ses över för att göras mer markerad med bostäder/verksamheter.
- Huvudinnebörden av förslaget om att bygga Järna "inifrån och ut" poängteras tydligare.
- Alternativa utbyggnadsområden för bostäder i kollektivtrafiknära lägen har utretts. Ett nytt bostadsområde i Norra Myrstugan föreslås.

Synpunkter ska vara kommunen tillhanda senast den 16 oktober 2012.

Underlagen finns här: www.sodertalje.se/fopjarna

Uppdaterat: 2011-02-15

2012-07-23 Planförslag Södertäljeporten inom Grusåsen i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn har inga större invändningar ur miljö- och natursynpunkt vad gäller planförslaget. Grusåsen är en tätbebyggd stadsdel där det finns mycket lite parkmark och grönområden och därför är det viktigt att inte ta i anspråk för mycket av det som finns kvar. Vi menar att planförslaget är acceptabelt ur den synpunkten.

Vi är också tillfreds med att antalet våningsplan vad gäller de två nordligaste byggnaderna har begränsats till 6 våningar, jämfört med programförslagets 8-10 våningar. Däremot är vi tveksamma till det stora antalet våningsplan, 16 resp. 15 våningar, i byggnaderna i områdets sydöstra del.

Vad gäller parkeringsplatser anser vi att det behövs 1.2 parkeringsplatser (inkl. gästparkering) per lägenhet. Det är numera ett gängse antal, och något som Samhällsbyggnadskontoret också starkt pläderat för vad gäller andra nybyggnadsområden. Planförslagets 1.0 parkeringsplatser per lägenhet innebär en uppenbar risk för att delar av resterande parkmark och grönområden senare kommer att tas i anspråk mot bakgrund av de mycket begränsade parkeringsmöjligheterna i omgivningarna.

Vi är för en ökad tillgänglighet till grönområdet. Men det innebär inte att vi vill ha en alltför tillrättalagd miljö, vilken i princip omvandlar grönområdet till park och då delvis förstör dess karaktär av "grön lunga". Därmed är vi emot de förslag som framförts på sina håll om att eventuella gångvägar inom området ska asfalteras. Eventuella räddningsvägar med krav på god framkomlighet skall stensättas, inte asfalteras.

Beträffande lokalers uppvärmning anser vi att krav ska ställas i enlighet med de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus, och att uppvärmning med direktverkande el eller fossila bränslen inte godtas.

2012-06-15 Detaljplan för Kaxberg, del av Lina i Södertälje

Naturskyddsföreningen godtar inte tomter så nära naturreservatsgränsen som det föreslagna 10 meter. Möjligen rimligt är 50-60 meter, dvs det ska vara en naturområdeszon minst fram till den angivna Lokalgata 1. Den nuvarande grusvägen som markerar gränsen bör läggas igen. Vi anser också att krav ska ställas på att bostäderna ska utformas som NNE-hus. I övrigt godtar vi, med vissa övriga smärre synpunkter, planförslaget.

2012-04-13 Detaljplan Båtvarvet Pershagen

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn ser med tillfredsställelse på att vårt i programskedet framförda krav på att värna strandskyddet utanför det befintliga varvsområdet bifallits. Eftersom också våra andra framförda synpunkter getts tillfredsställande svar eller lösningar så godtar vi planförslaget vad gäller den på mark föreslagna nya bostadsbebyggelsen, dock med reservationen att krav på att byggnadernas energikonsumtion och energiförsörjning måste specificeras.

Däremot accepterar vi inte utan vidare förslaget om på vattnet förlagda bostäder. Vi menar att det är fel att medge sådana i en kommun som Södertälje, som har mycket mark men begränsade stränder och vattenytor. Denna typ av bostäder ligger på en prisnivå om minst 6 miljoner kronor, vilket antyder krav på en resursinsats som är ungefär dubbelt så stor som för motsvarande landbaserade bostäder. Vi är också tveksamma till deras lokalisering, som de facto kräver ett vattenområde med större utsträckning än vad som definieras av den befintliga bryggan med nordlig utsträckning från varvsområdet.

Planförslaget saknar i stort sett krav på byggnadernas uppvärmning. Sådana ska givetvis ställas, och då baseras på de riktlinjer som Södertälje kommun har redovisat i förslag till Översiktsplan 2012 liksom i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus, och att uppvärmning med direktverkande el eller fossila bränslen inte godtas. Förslaget anger att eventuellt sjöförlagda byggnader lämpligen kan utnyttja sjövärmepumpar för sin energiförsörjning. Vi menar att samma sak kan gälla de markbaserade byggnaderna, som med sin närhet till ett vattenområde också med fördel kan nyttja sådana.

2012-04-05 Detaljplan för Skarlunda

Naturskyddsföreningen i Södertälje konstaterar att förslaget till detaljplan innebär smärre avvikelser från de tidigare förslagen. Detta ändrar dock inte vår tidigare ståndpunkt. Det innebär att vi godtar såväl lokaliseringen som detaljplanen. Vi gör det trots att vi är tveksamma till att stimulera denna typ av bybildningar, som normalt innebär bilberoende och ofta svårigheter vad gäller infrastruktur, samhällsservice etc. Orsaken är att det finns närbelägen bussförbindelse med kort restid in till centralorten, att anslutning till kommunalt VA förespråkas samt att gångtrafik

ska gynnas. Vad gäller cykling anser vi att detaljplanens förslag inte räcker, och vi menar att den gångväg som föreslås till väg 225 och busshållplatsen även ska medge cykling.

Lokaliseringen säkrar allmänhetens tillgång till natur eftersom byggnationen sker på områden som inte nyttjas för friluftslivet, medan de omgivande naturområdena lämnas orörda. Här vill vi betona vikten av att värna omgivningarna kring och i synnerhet stränderna söder om Uttran, vilka tillhör några av de få områden kring sjön som fortfarande är obebyggda och tillgängliga för allmänheten, sommar såväl som vinter; det senare i hög utsträckning utnyttjade av issportare. Scoutverksamhet bedrivs också i dessa skogar. Eftersom vi har farhågor för att utvidgningen av Skarlunda by kommer att följas av förslag om ytterligare utvidgning vill vi här säga att vi bestämt motsätter oss sådan utvidgning västerut och norrut.

Vad gäller ny bostadsbebyggelse instämmer vi i de tankegångar som kommer till uttryck i detaljplanen vad gäller byggnadskultur, gestaltning och terränganpassning. Vi är däremot kritiska till att det enda som sägs vad gäller uppvärmning är att direktverkande el eller fossila bränslen inte får användas. Vi anser att de riktlinjer som anförs i Södertälje kommuns förslag till Översiktsplan 2012, i Miljöprogram 2012-2016 samt i Klimat- och energiplan 2011-2014 ska följas. Det innebär att byggnaderna ska utformas som NNE-hus. Vi menar också att i fallet el som huvudsaklig källa för uppvärmning ska användning av värmepumpar uppmuntras. Läs hela remissvaret här:

2012-03-02 Detaljplaneprogram för Sandviksvägen och Enhörna skola

Detaljplaneprogrammet utreder förutsättningarna för ny vägsträckning mot Sandviken och ny planerad bebyggelse runt denna, samt lyfter fram sex olika alternativa lägen för placering av ny skola/utbyggnad av skola och dess för- och nackdelar.

Naturskyddsföreningen i Södertälje lämnar i sitt yttrande besked om att man avvaktar till nästa etapp i plansamrådet med att avge synpunkter på detaljplan för Sandviksvägen och utbyggnad av skola i Enhörna. Detta grundar sig på att föreningen inför sitt ställningstagande vill ta del av de fakta, synpunkter och åsikter som kommer till tals dels i det nu pågående samrådet, dels i den diskussion bland boende i Enhörna kommunal och i kommunen som kommer att föras i mellantiden.

2012-02-24 Program för Norra Viksberg

Naturskyddsföreningen i Södertälje är tveksamt till ny bebyggelse över huvud taget inom programområdet. Det har framför allt att göra med riskerna för negativ påverkan på den värdefulla kulturmiljön men även på de naturupplevelser som området i sig liksom omgivningarna erbjuder, bland annat med den utsikt över området som erbjuds från det närbelägna Korpberget. Området ingår i skyddsområdena för Bornsjöns och Mälarens vattentäkter. Området utgör därtill en central del av en grön kil med grön värdekärna (enligt RUFSS). Kommunikationerna är bristfälliga, i synnerhet vad gäller kollektivtrafik. Med den trots allt begränsade befolkningsunderlaget som området kommer att få även med all föreslagen bebyggelse kommer det ändå inte att ge ett tillräckligt underlag för t ex utökad busstrafik.

När vi nu ändå accepterar en del av den föreslagna bebyggelsen, framför allt vid Långvreta, sker det i första hand mot bakgrund av att den allt fortgående omvandlingen av fritidshusbebyggelse till permanentboende inom Ekbacken/Bergdalen, med behov av långsiktigt godtagbar avlopps lösning. En sådan kan bli realistiskt genomförbar med ett större boendeunderlag. Vi menar att ny bebyggelse vid just Långvreta kan utformas utan alltför stor negativ påverkan på den yttre miljön.

Bebyggelse vid programförslagets A2 avstyrker vi bestämt eftersom det kommer att förstöra den idag existerande östvästliga fria siktlinjen. Lika bestämt avstyrker vi bebyggelse enligt programförslagets B. Som en del av ett berg kommer bebyggelsen där att bli mycket iögonenfallande och framför allt visuellt mycket störande från Korpberget och dess omgivningar. Det är direkt stridande mot den eftersträlvade anpassningen till befintlig kulturmiljö. Som ett eventuellt alternativ som uppfyller samma grad av ny bebyggelse omedelbart norr om detta berg och i anslutning till befintliga fastigheter kunna tjäna.

Vi uppfattar att de förslag om lösningar för avloppssituationen som anges i planhandlingarna är tillfyllest, dvs en i princip generell anslutning till det allmänna VA-nätet. Även Lindängen bör anslutas till det allmänna VA-nätet redan i samband med genomförandet av den nu aktuella planen, istället för att skjutas på framtiden.

2012-01-23 Detaljplan för Nästappan inom Järna kommunal

Naturskyddsföreningen i Södertälje motsätter sig upphävande av strandskyddet inom kvartersmark, utom vad gäller byggande in mot land på befintliga, redan bebyggda, tomter. Vi vill att passagen mellan fastigheterna 4:35 och 4:32 ska tillföras allmän platsmark och att strandskyddet alltså ska bibehållas där. Det anges att tomterna går ner till vattnet. Detta tror vi är fel, varför den del av stranden som ligger mellan tomterna och vattnet även framgent skall

vara tillgänglig för allmänheten, utgöra allmän platsmark och vara strandskyddad. Dock accepteras bryggor, som inte får uppfattas som privata, liksom småbåtar tillhöriga i området boende förutsatt att de inte hindrar allmänheten.

Vi anser att den föreslagna byggrätten, som medger en bruttoarea om hela 600 kvm, inte överensstämmer med ambitionen att behålla områdets nuvarande karaktär. Precis som tidigare vill vi här framhålla att flera, mindre och mer yteffektiva bostäder skulle rimma bättre med kommunens långsiktiga planer på ett uthålligt samhällsbyggande. Uppgifter om att områden föreslagna för byggande kan ha "känslig och delvis unik natur, rik på natur och fågelliv" gör att vi vill att en MKB genomförs.

Med dessa och i vårt yttrande i övrigt anförda reservationer godtar vi att området planläggs, att permanentboende medges, att gemensamma avloppslösningar tas fram och att infrastrukturen i övrigt generellt anpassas till permanentboende.

2012-01-17 Detaljplan för Konferenscenter Ytterjärna

Utgångspunkten för Naturskyddsföreningens i Södertälje bedömning är nu, precis som i samrådets första skede, att värna befintliga naturvärden och allmänhetens tillgång till dessa naturvärden, i synnerhet stränderna. Vi vill också slå vakt om kulturmiljön samt bidra till att lokalisering av byggnader och andra anläggningar mm sker så att verksamheten kan bedrivas så resurssnålt som möjligt och därmed mest skonsamt för vår miljö.

Våra synpunkter rör i första hand konferenscentrets lokalisering, som vi inte anser godtagbar. Detta grundar vi - förutom på våra tidigare framförda argument - framför allt på den nu presenterade anläggningens storlek, som är väsentligt större än vad som förespeglats i det tidigare samrådet.

Vi är även kritiska mot samrådsprocessen som sådan, eftersom den enligt vår mening ger intryck av att det mesta varit mer eller mindre bestämt från början. Det vågar vi påstå eftersom vi funnit att byggnadernas storlek, utformning och lokalisering i väsentlig grad överensstämmer med sökandens ursprungliga plan för anläggningen. Vårt yttrande innefattar figurer från foton av tidiga modeller, vilka jämförs med fotomontage som ingår i det nu liggande förslaget. Samstämmigheten är slående.

Någon hänsyn till de vid samrådet i remissvar framförda negativa synpunkterna tycks inte ha tagits och några egentliga argument för att nuvarande förslag till lokalisering skulle vara att föredra framför samrådets alternativ 1c har inte presenterats. Ändå baserades de kritiska remissinstansernas yttranden på en anläggning av mindre storlek än den som nu presenteras, varför argumenten mot den nu föreslagna lokaliseringen omfattande både 1a och 1b kan sägas genomgående ha förstärkts.

Naturskyddsföreningen finner efter sin granskning det nödvändigt att samrådets första skede görs om med rätt underlag främst vad gäller anläggningens storlek.

2011-12-02 Översiktsplan 2012 för Södertälje kommun

Naturskyddsföreningen i Södertälje uppfattar "Förslaget till ny översiktsplan 2012 för Södertälje kommun" som ett gediget arbete. Utgångspunkten är konkret och bra beskriven. De strategier och riktlinjer som redovisas har baserats på en, vad vi anser, relativt korrekt omvärldsbeskrivning, inklusive trender, och – framför allt – ett hållbarhetsresonemang. Här finns ett såväl globalt som lokalt perspektiv, vilket är bra.

Det är intressant att konstatera att förslaget i hög grad överensstämmer med den policy för hållbar stadsutveckling som Naturskyddsföreningen i Stockholms län arbetar efter vad gäller översiktsplanering. Detta innebär att vi både ser positivt på och instämmer i mycket av det som förslaget redovisar.

Förslaget nämner planer om att bebygga Brandalsund med bostäder. Därför vill vi här klargöra att Naturskyddsföreningen tar bestämt avstånd från såväl bostäder i Brandalsund som etablering av andra nya tätorter i Södertälje kommun. Vi är helt eniga med förslaget till översiktsplan om att inte etablera nya tätorter utan istället så långt det är rimligt lösa behovet av nya bostäder via förtätning i Södertälje stad och tätorterna Järna, Hölö, Mölnbo och Enhörna.

2011-11-25 Miljöprogram för Södertälje kommun 2012-2016

Naturskyddsföreningen i Södertälje ser givetvis positivt på att Södertälje kommun mår om miljön. Vi håller dock inte med om att det är som förslaget skriver att kommunen "har kommit långt i miljöarbetet". Det må möjligen vara sant vad gäller de åtgärder som beskrevs i Agenda21-programmet, men generellt sett är behoven av olika former av omställningar mycket större än vad kommunen låter påskina. Naturskyddsföreningens erfarenhet är dessutom att beredvilligheten att i praktiken försöka uppnå dem ofta tyvärr är alltför liten.

Det framgår tydligt att miljöprogrammet och översiktsplanen är starkt relaterade till varandra. Vi finner att det nu liggande förslaget till översiktsplan 2012 för Södertälje kommun är mycket tydligare och mer långtgående i sina

hållbarhetsambitioner än förslaget till miljöprogram! Det borde vara tvärtom – dvs att miljöprogrammet genom sina mål visar vägen!

En viktig faktor i sammanhanget är samhällsplaneringens fundamentala roll för att komma till rätta med Södertäljes kanske allra största hinder på vägen mot hållbar miljö, nämligen invånarnas förkärlek för bilåkning. Visserligen innehåller förslaget till miljöprogram några åtgärdsförslag, t ex att gynna cykling och kollektivtrafik, men man berör inte alls det som är lika fundamentalt för att komma till rätta med problemet, nämligen förändrade attityder.

En allvarlig brist i förslaget till Miljöprogram är att det vad gäller "Energi och Klimat" inte redovisar några "egna" prioriterade åtgärder utan i stället hänvisar till dokumentet "Klimatstrategi och energiplan 2011-2014" – som bara existerar i en remissutgåva. Om det vore så att denna remissutgåva var mer eller mindre oantastlig så vore detta möjligen tillfyllest – men tyvärr är så inte fallet.

2011-09-16 Samråd Förstudie högre kapacitet järnväg Stockholm – Järna

Naturskyddsföreningen i Södertälje och Naturskyddsföreningen i Stockholms län är positiv till en utökning av kapaciteten för tågtrafik mellan Stockholm och Järna. Detta bör ske via ny spårdragning längs den befintliga Grödingebanan. Befintliga tunnlar kan sannolikt inte breddas, nya tunnlar - eller möjligen kompletterande ytlägen - måste tillkomma. Befintliga ytlägen kan på många sträckor breddas med i sammanhanget måttliga ansträngningar. Fler övergångar och möjlighet till passage framför allt till båtnad för det rörliga friluftslivet bör övervägas. Vi avvisar bestämt en spårdragning i ny sträckning Flemingsberg-Gerstaberg.

Vad gäller de föreslagna åtgärderna innan nya spår slutligen kan tas i bruk accepterar vi förslaget om att öka godstågstrafiken på Västra stambanan via Tumba endast under förutsättning att de delar av sträckningen som är omgiven av bostäder förses med bullerskydd. Ett exempel är sträckan Södertälje hamn–Östertälje.

Även om vi inser att en slutlig ny järnväg enligt alternativet dragning utmed Grödingebanan är ett mycket stort projekt föreslår vi att en tidigareläggning än 2030 utreds i syfte att några av de kostsammaste åtgärderna i Steg 1-3 då kan undvikas. Utan närmare studium tror vi att en rimlig inriktning skulle vara år 2025.

2011-06-30 Detaljplan för Skillebyholm del av Skilleby 4:59, Hölö-Mörkö kommun

Naturskyddsföreningen i Södertälje anser det principiellt fel att etablera nya bybildningar på det sätt som föreslås, inte minst ur klimatsynpunkt. Ny bebyggelse ska förläggas till redan befintliga bebyggda områden. Detta gynnar en god infrastruktur, kollektiva trafiklösningar, affärer, skolor etc. istället för bilberoende, isolation hos icke bilinnehavare, dyra infrastrukturella lösningar etc. I Järnas omgivning finns det enligt vår mening redan alltför många små bybildningar.

När vi nu ändå accepterar förslaget gör vi det framför allt mot bakgrund av programrådets närhet till etablerade bussförbindelser samt att annan nyetablering redan är på gång i närheten. Planbeskrivningen uppger att det är 5 km till Järna. Det stämmer inte. Avståndet till Järnas centrala delar, pendeltågsstation, mm är 8-9 km, vilket är det relevanta i sammanhanget. För att i någon mån motverka stor bilanvändning anser vi för det första att den föreslagna cykelvägen mot Järna ska anläggas, och då inte bara fram till kulturhuset utan ända fram till Järna, för det andra att den befintliga bussförbindelsen ska utökas med flera turer. Båda dessa saker ska realiseras innan nya bostäder över huvud taget får tas i bruk. Därmed ökar i alla fall chansen att åtminstone barnen åker kollektivt, eller cyklar, även om föräldrarna tar bilen till sina arbeten (etc).

Vad gäller uppvärmning vill vi påpeka att Södertälje kommun för närvarande utarbetar en "Klimatstrategi och energiplan för Södertälje kommun 2011-2014". En viktig del i denna är krav på s k NNE-hus (nära-nollenergi) vad gäller uppvärmning av bostäder från och med 2014 (anm: Naturskyddsföreningen föreslår redan fr o m 2012). Vi förvånas över att att planprogrammet inte med ett ord antyder dessa ambitioner. Vi kräver NNE-hus för all nybyggnad inom programområdet. Vi finner ingen som helst anledning att inom just detta programområde frångå de krav som Södertälje kommun självt ställer.

Planbeskrivningens skrivning om att det "förordas uppvärmning med förnyelsebar energi som t ex pelletsteknik, solvärme eller bergvärme och andra värmepumpar" låter ju bestickande, men med NNE-hus kan knappast bergvärme försvaras, mot bakgrund av de stora investeringskostnaderna i förhållande till de små eller obefintliga mängder tillskottsvärme som behövs just i NNE-hus. Skrivningen "Inom området bör inte uppvärmning ske med direktverkande el eller fossila bränslen" förvånas vi över. Sådan uppvärmning ska naturligtvis inte alls tillåtas.

2011-06-20 Detaljplan för Ekgården-Örnstugan

Naturskyddsföreningen i Södertälje anser att programförslaget innebär ett alltför stort intrång i tätortsnära skog och vill därför begränsa det område som tas i anspråk för bebyggelse. För att ändå utnyttja områdets potential, med dess

relativa närhet till centrala Södertälje och goda allmänna kommunikationer, föreslår vi tätare bebyggelse och delvis andra bostäder än fristående villor, vilket gör att det angivna målet om ca 70 bostäder samt gruppboende ändå kan uppfyllas.

Ekgården (norra) ska bara bebyggas i sin nordöstra del, med totalt ca 50 bostäder samt gruppboende. Örnstugan (västra delen) ska inte alls bebyggas. Örnstugan (östra delen norr om fastigheterna 1:20-1:23) ska bara bebyggas i sin östligaste del, med ca 10 bostäder. Utredningsområdet för möjlig tillkommande bebyggelse ska enbart bebyggas utmed Ragnhildsborgsvägen, sammantaget ca 10 bostäder.

Beträffande kommunikationer ska Ragnhildsborgsvägen/Mälarbadsvägen samt alla vägar inom och till de nybebyggda områdena fartbegränsas till 30 km/timme.

Vad gäller energiförsörjning kräver vi att all nybyggnation ska uppfylla de krav som Södertälje kommun ställer i den kommande "Klimatstrategi och energiplan för Södertälje kommun 2011-2014". Det innebär genomgående NNE-hus (nära-nollenergi). Utöver fördelarna ur energi- och klimatsynpunkt onödiggörs därmed sådana dyrbara investeringar i t ex bergvärme och fjärrvärmeanslutningar som programförslaget antyder.

2011-05-15 Klimatstrategi och energiplan, Södertälje kommun 2011-2014

Naturskyddsföreningen i Södertälje konstaterar att remissutgåvan är omfattande och vi har därför ägnat avsevärd tid åt att granska den och att kommentera såväl text som fakta. Vi har därtill diskuterat dess struktur och generella uppläggning.

Vi måste tyvärr säga att vi finner utgåvan behäftad med ett stort antal brister. Bakgrundsbeskrivningen är mycket svår att ta till sig. Den består av delar och fakta från ett antal rapporter, som sinsemellan ofta inte är samstämmiga. Det som, enligt vår mening, borde skett är en konsistent och renodlad, för Södertälje relevant beskrivning med "egna" ord, och där de rapporter som den baseras på enbart anges som referenser. Hela utgåvan känns generellt sett väldigt "splittrad".

Fakta bör separeras från synpunkter och åsikter. Det är till exempel inte alls lyckat att mitt i en faktabeskrivning plötsligt få läsa synpunkter eller till och med åtgärdsförslag, vilket ofta förekommer.

Det finns en stor "lucka" i hela planen: den saknar en beskrivning av potentialen för olika åtgärder. Den innehåller ju en bakgrund samt en hel del fakta om "nuläget" på det internationella, nationella och lokala planet. Den innehåller också förslag på "måsten", på åtgärder och mål. Men allt detta "hänger i luften" - eftersom det inte finns något som anger i vilken mån angivna åtgärder och mål verkligen är realistiska. En rejäl inventering av potentialen för solfångare (t ex lämplig takyta i kommunen), värmepumpar (t ex sjövärmepotentialen) etc bör såklart göras.

Utredarna har gjort det onödigt svårt för sig genom att försöka medta såväl "produktion" som "användning". Enligt vår mening är det användning/konsumtion som genomgående ska studeras – det är ju den som orsakar koldioxidutsläppen! Var energin produceras är faktiskt irrelevant i sammanhanget! Svårigheterna är uppenbara i synnerhet eftersom Igelstaverket producerar energi (el och värme) som till stor del inte används inom kommunen. Å andra sidan säljer Telge Vind från vindkraftverk som man visserligen investerat i men som av effektivitetsskäl lokaliserats till Dalarna.

Utgåvan är lite väl "fjärrvärmevänlig". T ex antyds att värmepumpar bör undvikas!. Vi anser att en strikt objektivitet bör tillämpas. Användningen av el är delvis missvisande eftersom beskrivningen förbiser att en avsevärd del av det som t ex benämns som direktel i själva verket utgör drift av värmepumpar – som därmed ger ett i princip minst trefaldig ökning av värmeutbytet.

Användningen av värmepumpar är i dag mycket stor. T ex finns värmepumpar av olika slag installerade i över 1 miljon villor i Sverige! Mot denna bakgrund är värmepumpar alltför lite behandlade i utgåvan. Faktum är också att sådana ingalunda bara används i småhus utan har fastmer kommit till användning även för storskalig värmeproduktion, ja t o m i fjärrvärmeverk. Användning av solfångare (för uppvärmningsändamål) är i princip helt glömt.

Åsikter som härrör från kommersiella intressen framförs okritiskt som sanningar. Detta gäller uttalanden från såväl Telge som AstraZeneca. Strikt objektivitet bör tillämpas!

Samhällsplaneringens betydelse är för lite betonad och bör lyftas fram. Vi anser att samhällsplanering är av allra största betydelse vad gäller energianvändning och därmed koldioxidutsläpp! Bebyggelsens lokalisering är A och O – för såväl möjligheten till effektiv energiförsörjning, minimering av onödiga transporter, möjligheter till kollektiv trafik, cykling – med mera.

Nya byggnaders energiförbrukning behandlas för lite och bör lyftas fram mer. Vi anser att alla nya byggnader då ska vara nära-nollenergihus. Det finns ingen anledning till att senarelägga detta egentliga slutmål. Möjligheterna till fjärrvärmeanslutning ska i alla lägen beaktas vid utformning av nya byggplaner – men vad gäller framför allt småhus naturligtvis sättas i relation till att nära-nollenergihus definitionsmässigt behöver minimalt med externt tillförd energi

för uppvärmning.

Slutligen kan här nämnas att ytterst krävs nog en "mental omställning" hos oss alla för att det ö h t ska finnas en chans att uppnå de i vissa avseenden mycket ambitiösa målen. Utan en sådan omställning kan många av målen tyvärr anses som mer eller mindre orealistiska.

2011-03-28 Detaljplan för Hjälmstättra och Hoxeltrorp inom Ritorp och Viksberg i Södertälje

En exploatering av området Hoxeltrorp enligt förslaget innebär en stor påverkan på natur och miljö. Därför accepterar vi inom detta område bara en begränsad exploatering i form av bostäder, men inte skolor, och då inte längre österut än till gränsen för Bornsjöns avrinningsområde. Skälet härför är främst att värna friluftsliv och bevarandet av kulturmiljö och landskapsbild. Därtill skall strandskyddet (100 m) respekteras kring bäcken. Detta innebär i praktiken att ingen bebyggelse kan komma ifråga öster om bäcken i programområdets norra del. Bostäderna ska anpassas till natur och landskapsmiljö, vilket innebär krav på varsam lokal förläggning samt begränsning av storlek och utseende, samt utformas klimatneutralt. Våra krav innebär något färre bostäder än vad vi uppfattar var programförslagets utgångspunkt. Vi är för den skull inte negativa till att Viksbergsområdet i sig, tillförs flera bostäder. Vi föreslår då en förtätning i och kring de redan exploaterade områdena i Viksäter.

Beträffande området Hjälmstättra, såsom det är lokaliserat i programförslaget, motsätter vi oss någon som helst exploatering. Istället föreslår vi att de skolor som planeras förläggs till området där de stora skjulen idag är lokaliserade. En sådan lokalisering inkräktar väsentligt mindre på den gröna kilen än vad planprogrammet föreslår. En förutsättning för att över huvud taget acceptera exploatering av något av dessa områden är avsevärt förstärkta allmänna kommunikationer. Viksbergsområdet har redan idag ett stort antal fastboende. Därför anser vi att busstrafiken dit snarast ska få utökad turtäthet.

2011-03-21 Detaljplan för Långängen 1:1, Nykvarn

Naturskyddsföreningen i Södertälje motsätter sig ett genomförande av den föreslagna planen för Långängen 1:1. Det är numera en självklarhet att klimat- och miljöhänsyn ska stå i främsta rummet vid samhällsplanering. Förslaget, som innebär en helt ny bybildning med bostadsbebyggelse långt utanför tätorten, står i direkt strid med detta. Därtill har området bristande allmänna kommunikationer, med 2.4 km till närmaste busshållplats utan säker väg dit för icke bilburna. Det saknar också ett vägnät som säkerställer samhällsviktiga transporter. Det lider en uppenbar risk för att bli en segregerad enklav, dels pga. av bristen på allmänna kommunikationer men också för att bybildningen och dess hästanknutna verksamheter kommer att innebära en de facto-privatisering av planområdet och kanske även delar av omgivningarna.

2011-02-11 Samråd Förstudie högre kapacitet järnväg Stockholm – Järna

Trafikverket utreder möjligheterna att skapa högre kapacitet för tågtrafik på sträckan Stockholm-Järna. Naturskyddsföreningen i Stockholms län och Naturskyddsföreningen har i samband med den pågående förstudien avgett ett gemensamt yttrande. Vi förordar där att fortsatta studier ägnas möjligheterna att bredda den nuvarande Grödingebanan eftersom det alternativet innebär minst påverkan på natur, friluftsliv mm. Alternativet ny sträckning med ny högbro över Hallsfjärden i höjd med Fläsklösa är negativt främst på grund av nya barriäreffekter för såväl djur-, växt- och friluftsliv. Negativt är även bullerstörningar över nya områden liksom en stark visuell påverkan både på land och vatten, särskilt vad gäller det senare eftersom Hallsfjärden är ett populärt mål för båt- och bad.

2011-01-27 Detaljplan för Lejonet i Grusåsen, Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inga avsevärda invändningar mot den föreslagna detaljplanen. I synnerhet vill vi uttrycka vår tillfredsställelse med att bevarandevaltet valts, vilket är i enlighet med vad vi tidigare anfört som vårt önskemål. De skyddsbestämmelser som föreslås anser vi tillfredsställande. Dock skulle vi vilja tillägga att vi i likhet med Länsstyrelsen anser att en kulturhistorisk dokumentation bör göras av den bebyggelse som ska rivas.

De förändringar som föreslås jämfört med tidigare förslag beträffande sänkt byggnadshöjd har vi inget att invända mot. Det i samrådsredogörelsen omnämnda tillägget om komplementbyggnader för t ex cykelparkering på gårdsbjälklagen är bra, även om vi anser att andelen yta just för cyklar ska specificeras. Därtill behövs cykelparkeringar i anslutning till lokalatorna för att ytterligare gynna cykling.

Vi vill upprepa vår tidigare synpunkt att Bergviksgatan ska förses med starkt hastighetsbegränsande anordningar. Utan sådana riskerar gatan att utgöra en barriär mot ett naturligt utnyttjande av parken vid kanalen.

Vi anser fortfarande att det någonstans utmed stranden bör anläggas en brygga, med möjlighet till tillfällig förtöjning för t ex besökande fritidsbåtar och utflyktsbåtar. En lämplig lokalisering är i områdets nordligaste del, där vägen

fortfarande följer stranden. Att det finns kaj för utflyktsbåtar vid Mälarhamnen på motstående sida kanalen undanröjer inte den nytta som en sådan brygga, förlagd någonstans utefter stranden nedanför Lejonet/Mälareparken, skulle kunna göra. Någon sådan finns ju inte på någonstans på kanalens östra sida! Förutom den praktiska nyttan kan nämnas den trivselskapande effekt en sådan brygga kan innebära.

2010-12-17 Detaljplan för Nästäppan (Håknäs 4:6 m fl) inom Järna kommun del i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje ber härmed att få lämna följande synpunkter på rubricerade samrådsförslag.

Nästäppan/Håknäs 4:6 är ett mycket attraktivt område, med få motsvarigheter inom Södertälje kommun. Detta ställer stora krav på en väl avvägd detaljplan, präglad av långsiktigt tänkande. Naturskyddsföreningen i Södertälje ser positivt på att området planläggs, att permanentboende medges, att gemensamma avloppslösningar tas fram och att infrastrukturen i övrigt generellt anpassas till permanentboende.

Det finns oklarheter beträffande naturreservatets egentliga utsträckning. Denna måste givetvis fastställas innan beslut om detaljplan tas. Vi redovisar nedan våra synpunkter för de alternativa gränsdragningarna. Naturskyddsföreningen motsätter sig all bebyggelse inom gällande naturreservat och all inskränkning av strandskyddet.

2010-12-17 Detaljplaneprogram för Farstanäs – del av fastigheten Farsta 1:1 inom Järna kommun del i Södertälje

Farstanäs ligger inom ett naturreservat. Programförslaget står enligt Naturskyddsföreningens i Södertälje mening i strid med reservatets syfte. Därför motsätter vi oss varje ändring av eller dispens från bestämmelserna, inklusive dess föreskrift om förbud mot att uppföra annan byggnad än som erfordras för reservatets nyttjande. Området bär tydliga spår av bristande skötsel. En skötselplan för naturreservatet måste snarast tas fram och tillsyn därefter utövas.

2010-10-31 Detaljplan för Hall 4:3 inom Östertälje i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje är i princip positivt till att en detaljplan upprättas för Hall 4:3 i stort sett enligt programhandlingen. Mot bakgrund av att området är unikt, med till största delen obebyggd strandzon, öppna områden, skog och kulturmiljö som bör bevaras, ser vi med uppskattning på programmets ambitioner vad gäller strandskydd, skog och ädla lövträd, bevarande av odlingsmark, fornlämningar, tillgänglighet/rekreation och att anpassa bebyggelse till landskapsbilden, liksom att detta ses i ett större perspektiv.

Vår utgångspunkt är att befintlig fast bebyggelse ska bevaras. Nya bostäder inom utredningsområde B bör enbart förläggas till området öster om de befintliga radhusen. Det ger minsta möjliga utseende-, miljö- och kulturhistoriska påverkan och inskränker bara i liten grad allmänhetens tillgång till områdets unika miljö. Antalet bostäder ska vara kring den högre gräns som föreslås, dvs 80 st. Kommunens intresse av så många bostäder som möjligt nära vatten kan ändå uppnås genom "yteeffektiva" byggnader, t ex radhus i två plan. Detta ger också en utseendemässig balans gentemot de höga anstalsmurarna och den söderut belägna skogen och bergen, samt är till fördel vad gäller att minimera klimatpåverkan. Byggnaderna bör förses med anordningar för att tillgodogöra sig solenergi. Generellt sett anser vi området lämpligt för bebyggelse av ekobykaraktär, varför sådan föreslås.

Flera bostäder ger också bättre förutsättningar för tätare bussförbindelser med Östertälje samt bättre cykel- och gångförbindelser med Östertälje. Vad gäller det senare vill vi dock framhålla den väg genom skogen dit, som med relativt enkla åtgärder skulle kunna bli ett gott alternativ för större delen av året.

Småbåtshamnen ska vara kvar. En eventuell utvidgning kan ske norrut och då en bit in på det oländiga område som bl a använts som tipp. Fler båtplatser kan åstadkommas genom en bättre disposition av bryggor och bryggplatser.

Vi är positiva till ett område för båtvarv eller annan jämförbar verksamhet i stort sett enligt förslaget och på föreslagen plats samt att en MKB upprättas. Vi anser det dock inte givet att området ska upplåtas just till Wasa Yachts. Albinhallen är också på jakt efter en ny lokalisering och har föreslagit Bränningeviken. En sådan placering ser vi mycket negativt på. Mot bakgrund av den stora bristen på strand föreslår vi en studie av möjligheterna till en områdesmässig samordning av dessa företags småbåtsrelaterade verksamheter vid Hall. Vi instämmer i programförslagets syn på miljökrav på det föreslagna båtvarvsområdet och verksamheter där.

Strandskydd om minst 100 m ska gälla överallt utom vid området för båtvarv, småbåtshamnen och vid de befintliga "sportstugorna", i enlighet med programförslaget. Vi är också positiva till en strandpromenad, i princip förlagd till och som kan utgöras av den nuvarande stigen/lilla vägen. Ett område vid den befintliga sandstranden bör avsättas för bad. Denna har under många år använts för bad utan rapporter om skador på människa eller djur. Vattenkvaliteten uppfattar vi inte skilja sig från den vid det välfrekventerade badet vid Näset/Glashyttan. En studie av ev. kontaminerad botten är ändå på sin plats.

Utöver de i programhandlingen nämnda skyddade träden finns ett antal potentiellt skyddsvärda träd, främst lövträd som ek, bok och alm, men även någon tall och lärkträd. Vi vill att en inventering av dessa sker inför nästa steg i samrådet, att ligga grund för en slutlig bedömning. Även en inventering av markfloran bör presenteras.

2010-08-27 Anmälan om MC-motorbana för enduro och trialsport inom fastigheten Almnäs 5:1, Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje ställer sig f n avvisande till MC-motorsporter på Almnäs 5:1. De enda bedömningsunderlag som presenterats utgörs av MC-föreningen AMFs egna skrivelser. Det är inte tillfyllt. Frånsett partsintresset kan AMF givetvis inte förväntas ha tillräckliga fackkunskaper att utreda fornminnen, kulturmiljö, biologisk miljö, bullerpåverkan etc. Här måste Miljökontoret självt svara för att göra en oberoende analys, med hjälp av egna eller externa experter. Vi efterlyser också en miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Det är inte acceptabelt att, som hittills, vältra över ansvaret för "utredningar" till de organisationer och enskilda som råkat uppmärksammat anmälan.

Det aktuella området tycks vara det enda område inom kommunen som över huvud taget kan komma ifråga. Men att AMF blivit berövd sitt tidigare område innebär inte att kommunen till varje pris måste ställa ett nytt till förfogande. Det ska bara ske om området befunnits lämpligt, inte om det är det minst dåliga. En fråga i sammanhanget rör vad som gäller för framtiden generellt för Almnäs. Det har talats om allt från bostäder och hästsportcentrum till motorcentrum och motorsportcentrum? Vilka planer har Nykvarns kommun?

AMF uppger att de haft samråd med berörd fastighetsägare och boende på Hummeldal och att dessa är positiva till den föreslagna MC-banan. Skrivningen förvånar oss eftersom vi inte funnit att det bor någon där. Fastighetsägaren tycks f ö vistas utomlands och bara sällan besöka sin fastighet. Vi är också förvånade över att ingen kontakt tagits med arrendatorn av Hummeldal, som bedriver hästskötsel där.

Men allra mest förvånade är vi över att AMFs ansökan inte med ett ord nämner Jumstaberg, ett nytt villaområde i omedelbar närhet till Hummeldal, dvs nära den föreslagna MC-banan. Här uppförs ett 40-tal villor, varav en del redan är bebodda, andra sålda. Dessas ägare är inte tillfrågade. Att de kommer att bli bullerstörda är självklart; något som accentueras av den i övrigt tysta omgivningen – som för flera av dem är ett skäl till valet av Jumstaberg som bostadsort. Generellt sett är frågan om så bullergenererande sporter som MC-sporter över huvud taget hör hemma i tätorters närområde.

2010-08-03 Detaljplaneprogram för Grävsta, Hölö-Mörkö kommun del i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje förvånas över detta programförslag som inte alls sätter klimat- och miljöfrågan i fokus. Ingen motivering annat än ett uppdrag från Hölö-Mörkö kommunalnämnd anges som bakgrund till förläggningen av den nya bebyggelsen, som med dagens dåliga allmänna kommunikationer till Södertälje och Stockholm kommer att innebära ett stort bilberoende. Detta visas inte minst av tvåbilsinnehavet bland befintliga hushåll i Lida. Detta är inte tillfyllt. Enligt vår mening ska bättre allmänna kommunikationer säkras innan programmet genomförs. Idealet är en pendeltågsförbindelse, annars en avsevärt utökad busstrafik. Därtill måste centrumfrågan avgöras innan detaljplaner för Grävsta etc antas. Stationsområdet kan strategiskt vara att föredra, i synnerhet om pendeltågstrafik etableras, men frågan är hur det ska lösas utrymmesmässigt.

Gång- och cykelvägar ska ovillkorligen utredas och byggas samtidigt med bilvägarna. Sådana vägar är inte bara till gagn för trafiksäkerheten, i synnerhet vad gäller att undvika gång- och cykeltrafik på Lambonäsvägen, utan också för miljön allmänt sett eftersom det stimulerar till annat än bilanvändning för att t ex ta sig till centrala Hölö och allmänna kommunikationer.

Programhandlingarnas angivelse om krav på att inte tillåta uppvärmning med direktverkande el är inte tillräckligt eftersom det öppnar för "renodlad" vattenburen el. Uppvärmning med el ska ske via användning av värmepump, gärna i kombination med lokal solvärme.

Vi ifrågasätter att programförslaget så lättvindigt avfärdar behovet av en miljöbedömning. Här finns frågor om viltstråk, påverkan på biotoper, buller, påverkan på Lillsjön mm som utgör skäl till en MKB. Vi har funnit att vilt uppehåller sig framför allt i skogsområdena mellan Västra Lida och Hammarstugan, möjligen också ett s k viltstråk. Detta i kombination med att det ur befintliga boendes synpunkt är fel att decimera skogsområdet gör att vi avstyrker bebyggelse i södra delen av Västra Lida. Området söder om Lida, ner mot och söder om Hammarstugan, är mycket naturskönt. Detta i kombination med viltfrågan gör att vi även avstyrker bebyggelse i Hammarstugan Östra. Vi godtar i övrigt föreslagen bebyggelse inom programförslagets östra del, dock naturligtvis med ovan nämnda förbehåll. Vad gäller Björnäng-Långvallen, Hammarstugan så instämmer vi i det avgivna förslaget.

2010-06-15 Detaljplaneprogram för Mälareparken i Grusåsen, Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje vill att den ”mittersta” av de föreslagna byggnaderna utgår. Parken är redan idag liten. Det stora antalet boende i närområdet, inkl tillkommande, innebär ett stort behov av grönområden. Parken får därför inte decimeras. För att ändå utnyttja det attraktiva området på bästa sätt för bostäder accepterar vi att de två andra byggnaderna görs något högre än vad som skisseras.

Vi är positiva till vägen lokaliserar intill berget – eller att den helt utgår - och att minigolfbanan flyttas. Den senare, inkl den eventuella aktivitetsparken, får dock inte ta större yta i anspråk än i dag. Även icke-betalande allmänhet ska ha fritt tillträde till området. Parkeringsplatser måste ordnas inom byggnaderna och inte på värdefull mark. Cykling ska gynnas och därför ska den fortsatta planeringen innefatta cykelvägar och cykelparkeringar.

Någonstans utmed stranden, förslagsvis i dess sydligaste del, föreslår vi att det anläggs en brygga med möjlighet till tillfällig förtöjning för t ex besökande fritidsbåtar och utflyktsbåtar, som t ex Ejdern. Och varför inte förse området med möjlighet till att ta sig ett dopp? Det kan enkelt ordnas genom ett brädförsett sol- eller bryggdäck med en enkel stege ner i vattnet. Vi föreslår därtill en ramp för sjösättning av kanoter och mindre fritidsbåtar.

2010-06-15 Detaljplan för Lejonet i Grusåsen, Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inga avsevärda invändningar mot förslaget. Det är positivt att de kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna värnas. All boende- och besöksparkering ska ske på den egna fastigheten. Cykling ska gynnas och därför ska den fortsatta planeringen innefatta cykelvägar och cykelparkeringar. Vi vill att Bergviksgatan förses med starkt hastighetsbegränsande anordningar för att den inte ska utgöra en barriär mot ett naturligt utnyttjande av parken vid kanalen. Det är bra att Tobaksparken och grönområdet mellan Bergviksgatan och kanalen behålls, liksom att kanotklubben bevaras och omges med ett område för idrott och friluftsliv.

Vi föreslår att denna kanalpark förses med ett sol- eller bryggdäck, med möjlighet att via en enkel stege ta sig ett dopp. Därtill bör det anläggas en brygga med möjlighet till tillfällig förtöjning för fritidsbåtar och för ombord- och avstigning av passagerare till utflyktsbåtar som Ejdern. Vi föreslår därtill en ramp för sjösättning av kanoter och mindre fritidsbåtar.

2010-06-01 Program för del av fastigheten Grusåsen 1:1 m fl – Södertäljeporten – inom Grusåsen i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inga större invändningar ur miljö- och natursynpunkt vad gäller programförslaget. Vi anser det viktigt att hela området ovanför (väst och nordväst om) bollplanen bevaras obebyggt och sparas som grönområde. Detta grönområde måste också få bevara sin karaktär av ”grön lunga”. Därför ska åtgärder där som t ex anläggandet av gångvägar ske med varsamhet och utan att de asfalteras. Vi är negativa till höjden på de föreslagna husen, vilka istället för de föreslagna 8-10 våningarna bör anpassas till och ”linjera” med omgivningen. Frågan om bilparkeringar måste klargöras redan på planeringsstadiet, inte minst på grund av risken för att delar av grönområdet annars senare kan komma att tas i anspråk för detta.

2010-05-28 Detaljplan för Östertälje 1:29, Södra Moraberg i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inga synpunkter utöver de som anförts i samband med den tidigare behandlingen av detta planärende.

2010-05-28 Förslag till detaljplan för Skarlunda inom Södertälje kommun

Naturskyddsföreningen i Södertälje är generellt sett tveksamt till att stimulera bybildningar eftersom de normalt innebär bilberoende och ofta svårigheter vad gäller infrastruktur, samhällsservice etc. I detta fall finns det ändå skäl att godta lokaliseringen och den föreslagna detaljplanen. Det finns närbelägen bussförbindelse och möjlighet att med enkla medel skapa attraktiva såväl gång- som cykelvägar. Beträffande teknisk försörjning finns närbelägna anslutningsmöjligheter.

Ur synpunkten allmänhetens tillgång till natur kan lokaliseringen sägas vara lyckad eftersom byggnationen kommer att ske på det område närmast skrotan som idag knappast nyttjas för friluftsliv. Därmed undviks inanspråktagande av den omgivande naturen, attraktiv för friluftsliv. Detta gynnar naturligtvis också de nytillkommande boende; något som mer än väl kompenserar för de enligt vår mening ringa störningarna, främst av visuell art, från bilskrotan.

Vi vill dock framföra våra farhågor för att denna utvidgning av Skarlunda by kommer att följas av förslag om ytterligare utvidgning. Vi vill här starkt betona att vi motsätter oss sådan utvidgning västerut och norrut. Den natur som finns där har ett mycket stort värde ur allmänhetens synpunkt och, vad gäller den västra delen, förmodad betydelse som viltstråk. Därtill är området fornminnestätt.

2010-04-30 Program för Norrvrå, Hölö-Mörkö kommun del i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje är positivt till ny bebyggelse i anslutning till den befintliga i Norrvrå samhälle. Det stärker samhällets möjligheter vad gäller kommunikationer, infrastruktur mm. Vad gäller lokalisering för ny bebyggelse anser vi att det västra området som är på förslag inte ska tas i anspråk i större utsträckning än den som utgörs av nuvarande granplantering. Slutningen med hasselbuskar och lövträd ska lämnas obebyggd bl a eftersom den utgörs av gammal kulturmiljö men även i övrigt kan anses värdefull. Bebyggelse på området vid allén, strax öster om befintlig bebyggelse, har vi inget att invända mot.

Beträffande kommunikationer anser vi att en något utökad busstrafik kan vara motiverad när bebyggelsen väl är genomförd, liksom underlättande av i första hand cykel mellan Norrvrå och Hölö samhälle. Vad gäller ett nytt ridhus vid Edeby säteri vill vi bara anföra vikten av en anpassning till kultur- och annan miljö. Av de två utredningsområdena för ny bebyggelse uppfattar vi det som är närmast samhället som lämpligt medan det södra inte bör nyttjas för bostäder på grund av dess avskilda läge. En användning för hästgårdar ser vi däremot inget hinder för.

2010-03-15 Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Kallfors uppsamlingsväg)

Naturskyddsföreningen i Södertälje drar efter granskning av det föreliggande förslaget samt de med detta relaterade förslagen till detaljplan för Del av Norra Kallfors resp. FÖP Järna slutsatsen att fortsatt arbete med planer för uppsamlingsvägen bör anstå tills FÖP Järna är klart. Enligt Naturskyddsföreningens uppfattning talar mycket för att vare sig vägen eller Norra Kallfors bör byggas inom överskådlig tid.

2010-03-12 Program för Östertälje 1:29, Södra Moraberg, Östertälje i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje hänvisar till de synpunkter som vi anförde 2009-07-05 i samband med tidigare samråd. Vi har inga ytterligare synpunkter utöver de som där framförs.

2010-03-10 Samråd Brytning av berg och sand på fastigheten Underås 1:1

Naturskyddsföreningen i Södertälje anser att den planerade utökningen av verksamheten vid Underås 1:1 innebär ett mycket stort ingrepp i naturmiljön. Att sätta sig in i alla dess konsekvenser är en stor och krävande uppgift som det givetvis inte är möjligt att utföra för en liten ideellt arbetande förening med begränsade resurser som Naturskyddsföreningen i Södertälje.

Mot bakgrund av den rådande vintern, med snötäckt mark, har det givetvis inte varit möjligt att på plats utröna direkt miljöpåverkan. Våra slutsatser och kommentarer baserar sig därför i huvudsak på kontakter med ett antal personer med anknytning till berörda verksamheter. Ingen annan än vi själva har dock ansvar för det som vi här anför.

Det förslagna området för den utvidgade täktverksamheten ingår i område som är av riksintresse för friluftslivet och borde bara av det skälet inte komma ifråga. Med beaktande av de följder som nej kan få, och under förutsättning av vår slutsats är rätt om att den direkta miljöpåverkan och konsekvenserna för omgivning och friluftsliv inte är extremt stor/a, så anser vi dock att det kan accepteras att i just detta fall göra ett avsteg från denna princip. Vi instämmer i WSPs slutsats om att ett nej riskerar att ge stor/större miljöpåverkan på annat håll i Stockholmsområdet, vad gäller såväl täktverksamhet i sig som transporter. Vi konstaterar i likhet med WSP att den utpekade förekomsten genom sitt läge redan är "starkt påverkad av täktverksamhet". Viktigt är också att det inte rör sig om strandskyddat område.

Med detta sagt vill vi ändå framföra följande vad gäller negativ miljöpåverkan. Den kanske viktigaste är det intrång som görs i tätortsnära skog. Det inte alltför stora skogsområdet mellan täkt och Mälaren kommer att decimeras ytterligare. Nu tycks dock det föreslagna täktområdet inte vara ett område som är särskilt mycket frekventerat av allmänheten (bortsett då från de olagliga MC-åkarna ...) utan sådant förekommer förträdesvis i skogarna mm längre mot O – SO.

Kontakter med Svenska Hundklubben, som har verksamhet i området, har inte gett oss anledning till invändningar. Det innebär dock inte att vi tar ansvar för deras synpunkter i frågan, utan de får givetvis själva svara för den påverkan de tror sig kan komma att utsättas för.

En utredning för inrättandet av Södra Mälarens vattenskyddsområde är på gång. Vi förlitar oss här på de slutsatser Länsstyrelsen m fl myndigheter kommer att dra i de omfattande utredningsinsatser som görs för detta.

Vad gäller eventuell förekomst av fornlämningar och liknande har såväl Hembygdsföreningen som Jehanders uppgett sig inte känna till några sådana inom området. Ingen annan har heller framfört misstanke i denna väg.

Huruvida kring- och närboende anser sig komma att bli mer störda av buller, damm, vibrationer etc än i nuläget kan vi inte uttala oss om. Det får andra, i princip Enhörna kommun del, ta på sitt ansvar att utreda. Det tycks dock som om den ovan nämnda, olagliga, MC-åknings och utanför täkten härvidlag utgör ett större bekymmer än vad den utvidgade täktverksamheten kan innebära.

För att få fler synpunkter speciellt på eventuell miljöpåverkan har vi tagit kontakt med miljöpartiets representanter i Enhörna kommunalnämnd. Inga egentliga farhågor av vikt har dock framförts från dessa, varför vi känner oss relativt trygga med att denna påverkan inte kommer att vara avsevärd. Om inte annat kommer myndigheternas miljöprövning att klarlägga fakta i saken.

Vi har också haft kontakter med ansvarig tjänsteman vid Södertälje kommun för ärendet, liksom med ansvarig vid Länsstyrelsen. Därvid har vi konstaterat att så långt möjlig full öppenhet och kommunikation förekommer såväl mellan dem som med Jehanders/WSP. Därmed torde åtminstone kommunens och länets intressen kunna anses relativt säkrade vad gäller miljöpåverkan.

Vi har dock funnit en liten brist vad gäller kommunens tillvaratagande av sina egna intressen, nämligen avseende den friluftsvksamhet vid Bastmora friluftsgård som kommunen sedan några år ansvarar för och driver, efter övertagande från Södertälje IF. Det synes som om just denna verksamhet är den som kommer att påverkas allra mest. Det avser inte verksamheten i sig, som knappast tycks komma att påverkas, utan möjligheterna för barn och ungdomar att utan fara ta sig från väg 552 till friluftsgården. Problemet accentueras av att biltransporterna till och från tälten i högre grad än hittills avses gå via den södra utfarten, snarare än via "Underåsrakan". Vi har därtill fått intrycket att biltransporterna kommer att öka, vilket ur denna synpunkt är synnerligen negativt. Vi vill härmed uppmärksamma kommunen på detta eventuella problem.

Vi har fått det intrycket att Jehanders tar ett stort eget ansvar vad gäller att minimera negativa effekter av tältverksamhet, generellt sett. Det ligger ju givetvis också i deras intresse att, inom ramen för vad som är möjligt, värna miljön. Inget annat har heller framkommit från någon av våra andra kontakter.

2010-01-22 Program för Hamnskär 1:1, Överenhörna, Enhörna kommun del i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje menar att ny bebyggelse och verksamhet på Hamnskär kommer att starkt förändra karaktären på en avsevärd del av ön och påverka allmänhetens tillgång till denna. Oavsett ändamålet säger vi därför nej till ny bebyggelse och verksamhet på Hamnskär.

Bakgrunden till vår bedömning är att Hamnskär ingår i ett område av riksintresse för friluftslivet, att delar av ön är Natura 2000-skyddad, att fornlämningar är frekventa och att bebyggelse och föreslagen verksamhet kommer att påverka miljön negativt.

Om bebyggelse och verksamhet trots detta beslutas finns det som vi ser det bara ett alternativ, nämligen att bebyggelsen dels förläggs i närhet till befintlig bebyggelse utan att inkräkta på Natura 2000-områdena, dels sker i form av radhus eller annan form som innebär att den är destinerad för just utbildningsverksamhet och vårdboende och inte i framtiden kan komma att omvandlas till t ex fritidsboende. Som en ytterligare garanti mot att framtida fritidsboende inte ska komma till stånd ska detta också sättas upp som villkor i vederbörliga avtal med kommun och arrendegivare.

Anläggandet av en linfärja, något som vi till vår förvåning erfarit redan har påbörjats, är inte motiverat.

2010-01-15 Fördjupad översiktsplan för Järna tätort med omgivning

Den viktigaste grunden för planförslaget utgörs av principen om att bygga inifrån och ut. Det är också en princip som vi instämmer i. Därför förvånas vi över och motsätter oss förslaget att fortsätta nya utbyggnadsområden som utgår från Kallforsområdet istället från tätorten, liksom förslagen om utvidgade bybildningar på landsbygden. Vi instämmer i stort sett i planprogrammets övriga förslag, som att stärka centrum, förtätning, värna landsbygden, etc.

Därmed kan våra synpunkter sammanfattas enligt följande.

Vi avstyrker byggande i områdena Svåstattershöjden och områdena öster därom. Detta baseras främst på vår acceptans av principen "inifrån och ut", men till en del också på områdenas popularitet och de stora förändringar för naturmiljö och ekologiska samband som en utbyggnad skulle innebära.

Vi tvekar vad gäller Östra Ljungbacken och föreslår fortsatt handläggning och diskussion om detta innan beslut. Visserligen uppfyller en utbyggnad här principen "inifrån och ut" men det är samtidigt ett väldigt populärt rekreativt område. Även här riskeras naturmiljön.

Vi förordar ett stopp för fortsatt utbyggnad av Kallforsområdet. Det innebär att den pågående planeringen av Norra Kallfors bör avbrytas. Ingen kan förneka att utbyggnaden av Kallfors skett utan en egentlig grund i en långsiktig plan för Järna. Resultatet är olyckligt, och att ytterligare utvidga området förvärrar bara situationen. Det innebär de facto att det som nu trots allt kan betraktas som externt belägna bostadsområden kommer att formeras till en egen stadsdel, en enklav – vilket ju är något som strider mot hela planförslagens utgångspunkt.

Vi motsätter oss anläggandet av bilvägar mellan Kallfors och centrala tätorten, detta som en logisk följd av

ovanstående.

Vi avstyrker programmets förslag om bybildningar nord-, syd- och väst om tätorten. Vi motiverar detta med planförslagets egen beskrivning av det problematiska med bosättning på landsbygden ur "hållbarhetssynpunkt" samt att det strider mot principen "inifrån och ut". Detta hindrar inte en omprövning på lång sikt, då en omställning till ett mindre resurskrävande levnadssätt kan förmodas ha fått fotfäste.

En utbyggnad av Södertuna ska prioriteras och tidigareläggas. Tillsammans med den föreslagna förtätningen kan därmed behovet av bostäder i Järna de närmaste 15 åren tillfredsställas. Detta kan åstadkommas genom en löpande anpassning till hur planerna för ostlänken fortskrider. Området tillfredsställer principen "inifrån och ut", det är inte särskilt mycket använt för rekreatiönsändamål och det påverkar inte naturen i lika hög grad som områdena mellan centrala tätorten och Kallfors.

Vi instämmer i stort sett i planprogrammets övriga förslag, som att stärka centrum, förtätning, värna landsbygden, etc.

2010-01-08 Detaljplan för kv Tjädern (Sofieberg) i Tälje i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje godtar förslaget generellt sett. Vi vill dock betona vikten av allmänhetens tillgång till området, inklusive kring de föreslagna nya byggnaderna. Vi instämmer i synpunkten att en bebyggelse enligt förslaget kan göra att gångvägen från Bårstaberget upplevs tryggare och säkrare.

Den nuvarande vintersäsongen med snötäckt mark innebär begränsade möjligheter till närmare studier av växt- och djurliv, varför vi inte kan ta ställning gällande detta. Angående bevarandet av skyddsvärda tallar är det viktigt att de bevaras i så hög grad som möjligt, i enlighet med vad som anges i planbeskrivningen.

2009-11-15 Program för Södertälje stadskärna 2009-2029 – för en hållbar stadsutveckling

Naturskyddsföreningen i Södertälje välkomnar en plan för den långsiktiga utvecklingen av bebyggelsen i centrala Södertälje. Vi menar dock att den egentligen inte borde tas fram isolerat utan i samband med den kommande översiktsplanen. I det följande ger vi ändå våra synpunkter på det framlagda förslaget.

Vi anser att staden kan utvecklas med bibehållande av det som är bra med Södertälje, inte minst närheten till vatten och natur och med full tillgänglighet till denna för allmänheten. Därför vill vi värna dessa kvaliteter och inte, som förslaget i många stycken ger uttryck för, genom bebyggelse begränsa denna tillgänglighet.

Vi ifrågasätter programförslagets storvulna mål, bland dem att Södertälje ska bli "Sveriges Internationella Huvudstad" och "en av länets tre främsta tillväxtkommuner". Det övergripande målet är enligt vår mening hållbar utveckling. Detta innebär att byggnaders lokalisering i första hand ska utgå från vad som är klimatsmart och inte från vad som är "attraktivt" dvs lönsamt, sett ur byggherrarnas synvinkel; något som vi tror att förslagets mångfaldiga användning av ordet "attraktivt" ytterst avser.

Vad gäller de konkreta förslagen menar vi generellt sett att det inte alls är givet att modern bebyggelse ska utgöras av tätt stående höga byggnader och är mycket tveksamma till om Södertälje ska satsa på sådant. Vi tar dock här inte specifik ställning till detta, inte heller till de delar i förslaget som berör områden som vi uppfattar har begränsad påverkan på miljö, natur, stränder och allmänhetens tillgänglighet till dessa. Vårt yttrande berör därför främst följande områden, om vilka i korthet följande kan sägas.

För området kring Inre Maren och slussen avstyrker vi bestämt bostadsbebyggelse och varje annan bebyggelse söder om Sorbonska huset. Denna del av centrala Södertälje tillhör det allra finaste vi har vad gäller såväl kultur och natur. Bebyggelse här kommer också att ha en stark negativ påverkan på hur Slussholmens naturmiljö upplevs. Vi avstyrker vidare byggnader nära inpå Orionkullen.

Hela området Lotsudden, Slussholmen, Vänortsparken och Orionkullen inklusive slussen måste göras så attraktivt som möjligt för allmänheten. Därmed kräver vi att det ska vara bilfritt och inte medge genomfartstrafik med bil från den östra sidan. I och med detta kan den nuvarande bron behållas, för cykel- och gångtrafik och för räddningsfordon. Då onödiggörs också den föreslagna vägen på slussens östra sida. De möjligheter till parkering som kan behövas kan åstadkommas i anslutning till Tältetområdets utbyggnad, varför en parkeringsanläggning i Kusens Backe undviks. På så sätt åstadkoms en direkt anslutning mellan skogen i Kusens Backe och vattnet, med en ytterligt attraktiv strandpromenad.

Yttre Marens strand anser vi inte ska bebyggas, utom möjligen något i dess södra del. Istället ska området mellan järnväg och strand befrias från bilvägar och anslutas till stadsparken, som på det sättet får en naturlig anknytning till Saltsjön. Att blockera detta synnerligen attraktiva område för all framtid genom bebyggelse är något vi på det bestämdaste motsätter oss. Gästhamnen kan därmed ligga kvar. Den är trivselskapande och hindrar inte allmänheten.

Därtill undviks den föreslagna lokaliseringen till Lotsudden, vilken skulle förvandla Yttre Marens idag fria vattenspegel till något som mer liknar en båtklubbs hamnanläggning.

Många städer har parker i eller nära dess centrala delar. Men det finns oss veterligt ingen stad i Södertäljes storlek som har en skog, en riktig skog, som är så centralt lokaliserad. Denna Södertäljes unika attraktivitet måste bevaras! Därför motsätter vi oss varje intrång i Kusens Backe. Varje ny anordning förtar lite av skogskänslan och är ett litet steg på väg mot park. Låt skogen förbli en skog! Vad gäller argumenten för mera folk och "trygghet" så vill vi påpeka att skogen redan idag är synnerligen välbesökt och det finns ingen anledning att "anpassa" den. Vi tror att tryggheten här idag är lika stor som i vilken annan skog som helst. En mer parklik struktur tillför ingenting. Bebyggelse längs Grödingevägen samt förskolor motsätter vi oss bestämt. Förutom den markyta de tar i anspråk så minskar deras anblick avsevärt "skogskänslan" i ett mycket större område. Därtill ökar risken för ytterligare bebyggelse i framtiden. Ett arbete bör också av denna anledning inledas på att få hela området klassat som naturreservat.

Beträffande trafikfrågorna måste inriktningen vara en utveckling som utgår från kollektiva färdmedel, cykel och fotgängare, inte från bilen! En plötslig omställning till ett helt bilfritt centrum är förstås inte möjlig. Men den långsiktighet som planförslaget trots allt ger uttryck för innebär utmärkta möjligheter till en gradvis omställning. Konkret är detta ett bra argument för att åtminstone ta bort genomfarten över slussen I stället bör man tillse att de som ändå önskar ta bilen nära centrum antingen ges möjlighet att parkera i anslutning till Tältet-området eller, efter överfart via klaffbron eller Saltsjöbron, på någon parkeringsplats som finns på den västra sidan, tillgängliga för alla.

2009-10-19 Program för Kvarteret Båtvarvet 4 och 5 m fl inom Pershagen i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inte funnit anledning motsätta sig viss kompletterande bebyggelse av begränsad omfattning intill och norr om befintligt villaområde i Pershagen. Vi hävdar dock bestämt att 100 m strandskydd skall gälla för hela området utom det befintliga varvsområdet.

2009-09-11 Samråd Parkudden-Lövsta naturreservat

Naturskyddsföreningen i Södertälje har funnit anledning till några invändningar mot förslagen till beslut i enlighet med de till oss översända handlingarna, daterade 2009-06-29 (Dnr: 2008-1402), vad avser förslaget om ändring av gränser och bestämmelser för Parkudden-Lövsta naturreservat samt fastställelse av en ny skötselplan för reservatet.

2009-09-07 Program för Del av Kallfors 1:4 (Norra Kallfors och Kallfors uppsamlingsväg) i Järna

Naturskyddsföreningen i Södertälje anser sammanfattningsvis att programförslaget för Norra Kallfors med uppsamlingsväg bör återremitteras till Stadsbyggnadskontoret och att fortsatt arbete med programmet bör anstå tills den pågående fördjupade översiktsplanen för Järna är klar. Skälen för detta följer här nedan.

Exploateringen av områdena norr om Järna tätort, som Svallsätter, Norra Myrstigen, Östra Kallfors och nu aktuella Norra Kallfors, sker utan större sammanhang och utan bas i en antagen översiktplan. Resultatet innebär att enklaver uppstår, skilda från tätorten, i princip utan lokal samhällsservice (barnomsorg, allmänna kommunikationer), affärer etc. Denna brist på övergripande planering motverkar eller fördröjer en sund utveckling av Järna som helhet och brister framförallt i hänsyn till miljö och klimat.

Arbete med en fördjupad översiktplan för Järna med tätort har dock påbörjats. Utgångspunkten är att Järna förutses växa och efterfrågan på bostäder öka, i synnerhet vad gäller småhus. Arbetet med planen präglas av en helhetssyn på Järna med omnejd. Planen kommer att gå ut på samråd under hösten 2009.

Mot denna bakgrund är det inte rimligt att redan nu, innan denna fördjupade översiktplan är fastlagd, genomföra samråd och gå till beslut om Norra Kallfors med uppsamlingsväg. Ett beslut om denna kommer ju att ytterligare minska frihetsgraderna för en fördjupad översiktplan.

2009-08-28 Detaljplan för Sillen 1 (Värdsholmen) m fl inom Tälje i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har, på basis av dels de underlag som tillställts oss, dels de studier på plats som vi fram till dags dato har genomfört, inte funnit anledning till invändningar mot förslaget.

2009-07-17 Detaljplan för Dubbelspår i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje är positivt till ambitionen att förbättra pendeltågstrafikens punktlighet och turtäthet. Vi instämmer i stort i planbeskrivningens synpunkter vad gäller miljöverkan mm samt de åtgärder som där föreslås.

Vi anser dock att bullerdämpande åtgärder även bör vidtas för bostadsfastigheter i Östertälje längs den ordinarie bansträckningen mellan Södertälje hamn och Östertälje, framför allt pga den fördubblade godstågstrafiken men även ökningen av pendeltågstrafiken. Vad gäller lokal anslutningstrafik vill vi även se satsningar som gör det attraktivt att använda cykel.

Med detta sagt anser vi dock förslaget om dubbelspår förlegat. Det permanentar en föråldrad järnvägsstruktur, fastlagd på 1800-talet, och som innebär en 8 minuters längre restid mellan Södertälje och Stockholm än vad som vore möjligt med en ny bansträckning i form av en direktlinje mellan Östertälje och Södertälje centrum. Detta har utretts och föreslagits av Naturskyddsföreningen Stockholms län som en helt realistisk lösning. Detta har den ytterligare fördelen att den 14 månader långa avstängningen av förbindelsen mellan Östertälje och Södertälje centrum inte skulle behövas.

2009-07-15 Program för Östertälje 1:29, Södra Moraberg, Östertälje i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje har inga avsevärda invändningar ur miljö- och natursynpunkt vad gäller förslaget. Bullret från omgivande vägar gör att området inte är särskilt attraktivt för rekreation och friluftsliv. Vi instämmer också i Samhällsbyggnadskontorets (2009-04-08) bedömning om att planområdets flora och fauna har ett begränsat naturvärde. Vi vill dock betona följande.

Verksamheterna på den föreslagna tomten kommer att decimera det skydd mot trafikbuller som skogs- och bergspartiet mellan väg 225 och Fornhöjden utgör. Den kvarstående delen kan anses som det som minimalt kan accepteras för att utgöra ett tillräckligt skydd mot framför allt bullerstörningar samt för att även framgent kunna fungera som ett lättillgängligt område för korta promenader, hundrastning och liknande. Därför får tomten inte tillåtas ta ett större område i anspråk än vad som anges i text och på flygfoto i Samhällsbyggnadskontorets underlag för programsamråd (2009-06-01).

Vi vill speciellt påpeka vikten av att den resterande delen av skogs- och bergspartiet bibehålls intakt. Det är inte acceptabelt med några som helst intrång på området utanför själva tomten, varken i samband med anläggningsarbeten och byggnation eller därefter. Detta innefattar självklart tillfartsvägar och andra infrastrukturella anläggningar. Stadsbyggnadskontorets (2009-04-08) skrivning "All parkering ska ske på tomtmark, och varutransporter med stora fordon ska kunna hanteras inom tomten" bör därför utvidgas med anvisningar med denna innebörd.

2009-05-18 Program för Del av Ytterjärna-Nibble i Järna kommun i Södertälje

Naturskyddsföreningen i Södertälje ser positivt på att verksamheten kring Kulturhuset i Ytterjärna utvidgas. Mot bakgrund av vikten av att så långt som möjligt bevara natur, kulturmiljö och allmänhetens tillgång till naturen samt att minimera tillkommande verksamheters miljöpåverkan konstaterar vi följande.

Lokaliseringen av hotellet med konferenscenter bör förläggas enligt förslag 1 C, dvs väster om skogskullen bakom Ormen Långe. Bland fördelarna märks att det inte påverkar kulturmiljön, att det bara i liten grad inskränker naturvärden samt att det minimerar transporter mm och därmed ger så liten negativ klimatklimatpåverkan som möjligt.

En förläggning enligt förslag 1 D anser vi som fullkomligt oacceptabel eftersom det bland annat innebär ett intrång i strandskyddet, att det förstör unika naturvärden i form av ädla lövträd och att det tar värdefulla hållmarker i anspråk.

Vad gäller föreslagna verksamheter på längre sikt vill vi på detta stadium endast anföra invändningar mot de som tar strandskyddat område i anspråk och därmed inskränker allmänhetens tillgång till dessa.

2009-04-20 Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Kallfors förskola) i Järna kommun

Naturskyddsföreningen i Södertälje motsätter sig förslaget till detaljplan för Kallfors förskola. Orsaken är att halva arealen upptas av strandskyddat område och att de särskilda skälen för ett upphävande av strandskyddet är mycket svaga.

2008-04-27 Detaljplan Farfars udde Nykvarn

Länsstyrelsens Samrådsyttrande vid kommunens förra försök att detaljplanera för den första tätortsbebyggelsen inom Yngerns strandskydd (4021-07-49682). På det då snarlika exploateringsplanerna ansåg Länsstyrelsen inte att särskilda skäl förelåg att upphäva strandskyddet. Vi anser att exploateringen bör ändras så att det i sin helhet ligger utanför strandskyddet.

Se remissvar_20080427_dpfarfarsudde acrobat

2007-11-13 Skogspolicy för Södertälje kommuns skogar utanför

detaljplanelagd mark

Syftet med policyn är att klargöra målsättningen för Södertälje kommuns skogsmarksinnehav samt ange inriktningen på skogsskötseln. Men utan kartor går det inte att se hur skogsmarksinnehav ser ut. Vi kan dock påpeka några saker som inte är beroende av kartor. Bland annat hoppas vi att det framöver inte kommer vara något avkastningskrav på skogarna som ägs av Södertälje kommun. Vidare oroas vi över att det förslås ett uttag av bioenergi, ett uttag som kan bli ett hot om för stora mängder tas ut. Död ved måste finnas kvar i skogen. Stubbrytning ställer vi oss frågande och negativa inför för en del arter kan de stubbar som skogsbruket skapar, speciellt om de är lite grövre och höga, utgöra en ersättning för död ved som är en bristvara i dagens skogslandskap.

Se remissvar_20071113_skogspolicy Acrobat

2007-09-03 Marenutbyggnad

Det stora antalet bostäder och en galleria med 1700 parkeringsplatser ger en stor trafikökning och stora problem med boende- och besöksparkering. Bostäder i parkmiljö minskar tillgängligheten i ett centralt läge. Gamla historiska hus som Flickskolan, Hebbevillan och Sorbonhuset försvinner bland föreslagna höga byggnader. Frågan måste återremitteras med nya direktiv, det visar det massiva motståndet mot utfyllnaden av Maren.

SNF vill:

Att slusholmen inte byggs ut med bostäder, behåll parkkaraktären

Att ett bilfritt centrum skapas mellan Nygatan och kanalen

Att parkeringsplatser planeras runt centrum i stället för i

Att spårområdet vid gästhamnen utreds som alternativ

Att kollektivtrafiken i centrum samordnas med galleria och bostadsutbyggnad

Se remissvar_20070903_marenutbyggnad Acrobat

2007-09-01 Väg 225

Väg 225 går mellan Ösmo och Södertälje och är smal, med obefintliga vägrenar och många kurvor som gör den olämplig för tunga lastbilstransporter. Olyckligtvis har dock under senare år den tunga trafiken på väg 225 mellan Ösmo och Södertälje ökat kraftigt, bland annat på grund av den ökade ro/ro-trafiken till Nynäshamns hamn.

Vi uppmanar Vägverket

att uppmärksamma Stockholm Hamn AB:s MKB:s brister när det gäller analysen av Norviks konsekvenser för vägtrafiken, inte minst vad gäller väg 225,

att göra en oberoende analys av de troliga direkta och indirekta konsekvenserna av Norvik, att undersöka möjligheterna att införa vägavgifter som är differentierade på ett sätt som skulle bidra till att styra bort tung trafik på väg 225 (EU-vägavgiftssystemet Eurovinjett gäller i nuläget inte för trafiken på väg 225, vilket gör att utländsk trafik kan köra där gratis),

att undersöka möjligheterna att införa andra typer av restriktioner mot tung trafik (t.ex. viktbegränsningar och fysiska hinder såsom vägbulor), på väg 225 när nya väg 73 är klar, och att dessa möjligheter undersöks oavsett om Norvik byggs eller inte, eftersom det i alla händelser torde vara säkrare ur trafiksäkerhets- och miljörisksynpunkt att leda tung trafik via nya väg 73 istället för via väg 225,

att undersöka vilka ytterligare skyddsåtgärder som kan vidtas längs väg 225 för att minska risken för utsläpp till vattendrag i händelse av haverier/trafikolyckor, och

att börja prioritera anläggandet av gång- och cykelbanor längs väg 225.

Se remissvar_20070901_vag225 Acrobat

2006-06-06 Tallhöjden

Naturskyddsföreningen lämnade synpunkter på programsamrådet och eftersom byggnation fortfarande ingår i planen kvarstår dessa synpunkter. I övrigt borde möjligheterna att bygga på redan exploaterad mark undersökas, förtätning ovanför grönområdet samt ombyggnad och ev utvidgning av gamla LT-huset.

Naturskyddsföreningens (och hyresgästföreningens) grundinställning, att Tallhöjden bör bevaras som en grön lunga och grönområde i staden, står fast och vi avstyrker fortfarande att området bebyggs.

Se remissvar_20060606_tallhojden Acrobat

2005-07-20 Tallhöjden

Vi motsätter oss den tänkta bebyggelsen enligt detaljplaneförslaget på det befintliga underlagsmaterialet.

Det aktuella området utgör en del av Mälareparken, som är ett mycket uppskattat och välfrekventerat naturområde, och som ligger nära befintliga bostadsområden. Det är även lättillgängligt för personer utan tillgång till bil.

Kommunen gjorde för en tid sedan en ansats för att ta ett helhetsgrepp på hela Mälareparksområdet, vilket vi anser var ett lovvärt initiativ. Vi har emellertid inte sett något resultat från initiativet.

Planförslaget kan därför, enligt vår mening, inte ligga till grund för något beslut med föreliggande underlag. Planförslaget i sin nuvarande form avstyrkes därför.

Se remissvar_20050720_tallhojden acrobat

2003-02-14 Översiktsplan 2004

Det nu aktuella planförslaget innehåller många vackra men svepande och till intet förpliktigande formuleringar, som lämnar dörrarna öppna för olika bedömningar i framtiden.

Man slås av intrycket att detta är en medveten strategi för att inte i onödan låsa upp den framtida planläggningen. Översiktsplanen kommer då inte att bli det starka stöd vid planeringen som en väl genomarbetad och väl förankrad översiktsplan med klara och koncisa riktlinjer kan innebära.

I övrigt hänvisar vi till våra tidigare remissvar till programsamrådet om översiktsplanen, Ostlänken samt förslaget till "grön" skogsbruksplan vilka samtliga bilägges detta yttrande.

Se remissvar_20030214_op acrobat