

Remissyttrande

Detaljplan för del av Grusåsen 1:1 TALLHÖJDEN i Södertälje
SAMRÅDSHANDLING 2006-03-14

Naturskyddsföreningen lämnade synpunkter på programsamrådet och eftersom byggnation fortfarande ingår i planen kvarstår dessa synpunkter. I övrigt borde möjligheterna att bygga på redan exploaterad mark undersökas, förtätning ovanför grönområdet samt ombyggnad och ev utvidgning av gamla LT-huset. För övrigt ansluter vi oss i stort till Hyresgästföreningens synpunkter nedan:

I samrådet kan utläsas att man ansträngt sig för att försöka tillgodose en del av de synpunkter som kritiserats hårt i de olika remissyttrandena. Bl.a. har planerna på radhus och parkering vid den s.k. Engelbrektsstigen nu skrinlagts, vilket välkomnas.

En inventering av tallbeståndet har skett och bestämmelser om att vissa bestånd skall sparas har införts. Samtidigt skall emellertid en rensning av sly och andra trädslag ske. Detta skulle i praktiken innebära att en monokultur av tall skapas i omgivningarna, vilket vi anser vara olyckligt, såväl ur ren natursynpunkt som ur praktiska perspektiv, där olika trädslag stöttar varandra vid hårda stormar. En gallring av övrig skog föreslås dessutom för att förbättra sjöutsikten för de boende. Vi anser att sådana ingrepp ytterligare skulle förstöra naturområdet och protesterar mot detta.

I samrådet hävdas att tillgängligheten till området starkt skulle förbättras ifall förslaget antas. Problemet idag är att de befintliga stigarna är ganska vildvuxna. Med en mindre ansning, som inte skulle behöva vara särskilt dyr, skulle tillgängligheten redan nu kunna bli mycket bättre. Det har förekommit uppgifter om planer på att stigarna skulle asfalteras. Vi avråder från detta. Enligt vår mening hör asfalt inte hemma i naturområden.

Kartmaterialet tillhörande samrådet är undermåligt. För att överhuvudtaget kunna utläsa någonting från detta måste man använda förstoringsglas. Använder man detta kan man se att den remsa som är utmärkt som parkering är 3 x 50 mm. I skala 1:1000 som anges på kartan innebär måtten att remsan är 3 x 50 meter. Eftersom en normal parkeringsplats är 2,5 meter bred innebär detta att parkering finns för endast 20 bilar. En Volvo S 60, en mycket vanlig bil, är 1,8 m bred och 4,6 m lång. Placerar man 28 stycken sådana bilar, dikt dörr mot dörr, blir raden 50,4 m lång. På en intilliggande skiss med okänd skala har man lyckats med konststycket att klämma in 35 parkeringsplatser på samma yta. Vi ifrågasätter korrektheten av denna och betraktar den som ett rent önsketänkande från beställarens sida. Vi får förmoda att det är kartan med dess angivna skala är det som gäller. Skulle så inte vara fallet hemställer vi att kartan ritas om och ingår i ett nytt remissförfarande.

Antalet parkeringsplatser som behövs kan givetvis diskuteras. Kommunen räknar själva med att det skall finnas minst 1 parkeringsplats per lägenhet mitt i centrum. Vi tar exemplet från detaljplanen för kvarteret Lampan med 100 lägenheter och med planering för lika många parkeringsplatser. Lägenheterna i Tallhöjden kommer att bli långt mer attraktiva än de i kv. Lampan. Det innebär att hyresgästerna här kommer att vara mycket kapitalstarka och att äga 2

bilar kommer snarare vara mer regel än undantag. Behovet av parkeringsplatser kommer då att ligga på närmare 100 st. Det är också högst troligt att antalet större bilar kommer att bli proportionerligt fler i detta område än genomsnittet för kommunen. Det går alltså inte att anlägga någon slags parkering för minibilar. Det behövs ingen större fantasi för att se ett fullständigt parkeringskaos på intilliggande vägar framför sig. Vi dömer ut parkeringsplanerna som fullständigt orealistiska.

VA-frågan ser ut att bli problematisk. I samrådet anges att vatten och avloppsledningar kan komma att dras genom Mälarparken. De måste i så fall dras i det man i samrådet kallar slänten. Vi ber att få påpeka att det är 35-40 meters nivåskillnad mellan Mälarparken och Tallhöjden. Sträckan från Mälarparken upp till Tallhöjden är endast 60 m. Den så kallade slänten är således mycket brant. Att dra ledningar i detta parti skulle få dramatiska effekter på hela området nedanför Tallhöjden. Hela slänten skulle malas sönder till oigenkännlighet eftersom väg måste beredas för tunga fordon och maskiner, i exceptionellt branta partier. Vi avvisar med kraft denna lösning och hemställer att en särskild utredning genomförs av VA-frågan, med en ingående analys och redovisning av miljöeffekterna på omgivningarna av de olika alternativen.

Det är tragiskt att de äldres situation på Tallhöjdens sjukhem överhuvudtaget inte nämns i samrådet. Patienterna har ju nu en vacker omgivning med lummig grönska. Denna kommer att bytas mot utsikt över en parkeringsplats och ett antal höghus. Höghuset kommer sannolikt också att skymma sommarens sköna eftermiddagssol på sjukhemmets uteplatser. Ingen tycks heller ha frågat sig om det överhuvudtaget är möjligt att bedriva någon verksamhet på sjukhemmet under byggnadsperioden. Var går bullergränsen där gamla sjuka människor dagligen skall vistas? Är det överhuvudtaget möjligt för dem att vistas där under byggtiden? De som sköter borrhuggarna, lastmaskinerna och de som skjuter dånande sprängsalvor har hörselskydd, men att utrusta gamla sjuka människor med hörselskydd dagarna i ända lär inte låta sig göras.

Naturskyddsföreningens (och hyresgästföreningens) grundinställning, att Tallhöjden bör bevaras som en grön lunga och grönområde i staden, står fast och vi avstyrker fortfarande att området bebyggs.

För Naturskyddsföreningen i Södertälje

Enligt styrelseuppdrag

Helena Havbrandt