

ÖVERKLAGANDE

Till
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Detaljplan för Ekgården norra, del av Ekgården 1:1 m fl. (Dnr 2010-01032-214)

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn ber härmed att få överklaga den utställda detaljplanen för Ekgården Norra. Våra synpunkter avser enbart delområde A. Vad gäller delområde B och C har vi inget att invända.

Vi motsätter oss bebyggelse på delområde A. Detta område är alltför viktigt som rekreations-, frilufts- och grönområde för att bebyggas. Det är ett ”tillåtande” område som passar för och används till olika aktiviteter, bland annat promenader, hundrastning, motionsaktiviteter (löpning, cykling mm), bärplockning, skol- och dagisverksamhet, ridning med mera. Det gamla elljusspåret används fortfarande som motions slinga av de boende; även om elljuset är borta sedan länge så spelar det en viktig roll för tillgängligheten till spontan motion mm.

Områdets betydelse i detta avseende framgår, förutom av föreningens egna yttranden under samrådsprocessen, av yttranden från Friluftsförbundet, Stall Ragnhildsborgs vänner, ett stort antal närboende med flera, men även andra boende i Södertäljes östra delar, t ex Brunnsäng, vilka nyttjar denna skog på grund av att det är deras ”närmaste”. Behovet accentueras inte minst av de många nya bostäder som planeras i närområdet, bland vilka finns de som tillkommer inom delområdena B och C.

Den del av skogen som tas i anspråk för bebyggelse inom delområde A utgör en del av den ”gröna kilen” Borsjökilen. Denna utgör enligt RUFSS ett svagt samband som det är extra viktigt att inte splittra upp eftersom det då riskerar hela kilens funktion som sammanhängande grönområde. Även Södertälje kommuns nya Översiktsplan 2013-2030, antagen i slutet av 2013, medtar detta ”svaga gröna samband”. Den pekar också speciellt ut Ekgården norra som grön kil/grön värdekärna. Vi finner inte att detaljplanen beaktar detta. Istället hänvisar den till äldre (tio år gamla!) översiktsplaner samt till förarbeten för den nya översiktsplanen. Att det nu aktuella planområdet i dessa gamla planer *översiktligt* utpekades som utbyggnadsområden för bostäder kan absolut inte tas till intäkt för att det är invändningsfritt att exploatera just delområde A.

Detaljplanen anför att ”Den nya bebyggelsen placeras huvudsakligen i anslutning till bebyggda fastigheter”. Det är ett försåtligt påstående som möjligen skulle kunna gälla hela planområdet men definitivt inte är med sanningen överensstämmande vad gäller delområde A specifikt. Tvärtom är det bara en mycker liten del av detta område som har anslutning till bebyggda fastigheter. Delområde A utgör de facto en egen enklav, nästintill en egen isolerad ”ö” med anslutning enbart till ett fåtal äldre bostadshus! Och även med ny bebyggelse inom delområde B och C så kommer mindre än 20 % av delområde A att ansluta till annan bebyggelse.

Detaljplanen anför vidare som argument för att bebygga delområde A att ”Det finns möjlighet till skogspromenad strax norr om planområdet och ytterligare 700 meter norr om planområdet återfinns Talbyskogens naturreservat som bildades med syfte att fungera som tätortsnära skog”. Javisst – men det kan inte anses som något som helst argument för att exploatera område A enligt detaljplanen. Med ett accepterande av detta argument skulle faktiskt område A kunna utvidgas än mer.

Förvisso behövs mer bostäder i Södertälje, men att för den skull offra möjligheterna till rekreation och friluftsliv på ett så stort område som 6 ha i anspråk för ett villaområde omfattande bara 17 villor på tomter at 1400 kvm kan inte anses befogat. Detaljplanen anför inte heller några särskilda skäl som visar att det är samhällsnyttigt eller av andra skäl synnerligen viktigt.

Vår kontaktperson i detta ärende är remissansvarig för Södertälje, Lars Klasén, 073-5638001, lars.klasen@telia.com.

Södertälje den 22 december 2014

Pehr Lind, vice ordförande
076-6480874, pehr.lind@abc.se

Lars Ljungdahl, firmatecknare
0705-669519, lars@photronic.se