

YTTRANDE

Till
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Norra Kallfors) P2009-00020 (P06019)

Naturskyddsföreningen i Södertälje ber härmed att få lämna synpunkter på rubricerade förslag.

Sammanfattning

I vårt remissvar 2009-09-07 rörande det då liggande förslaget till detaljplan för Del av Norra Kallfors inkl uppsamlingsväg anförde vi sammanfattningsvis att ”fortsatt arbete med programmet bör anstå tills en fördjupad översiktsplan för Järna kan läggas till grund för planering av bl a Norra Kallfors”. Resultatet av samrådet, vilket bl a kommer till uttryck i samrådsredogörelsen, samt det pågående samrådet med FÖP Järna, vilket vi deltar i, har stärkt oss i denna vår åsikt.

Synpunkter och motiveringar

Sedan den första etappen av samrådet gällande Norra Kallfors inkl uppsamlingsväg avslutades har två väsentliga faktorer tillkommit. För det första har samrådet beträffande detta ärende genererat en rad remissvar som förutom intressanta synpunkter i sig indikerar allmänhetens syn på saken. För det andra har samrådsprocessen beträffande FÖP Järna inletts och en första samrådsetapp avslutats (2010-01-15). Samrådet, inklusive olika former av kontakter med tjänstemän vid Samhällsbyggnadskontoret, politiker i Järna kommunalnämnd och i Stadsbyggnadsnämnden samt medborgare och medborgargrupperingar har gett oss värdefulla synpunkter på vilken utveckling av Järna för framtiden som är önskvärd.

Såväl remissvaren, uttryckta i samrådsredogörelsen, som arbetet kring FÖP Järna har stärkt oss i den uppfattning vi gav uttryck för i vårt förra remissvar, dvs **avvakta med beslut om Norra Kallfors inkl uppsamlingsväg tills FÖP Järna är klar**. Förutom Länsstyrelsen har en rad andra remissinstanser anfört åsikten att FÖP Järna bör antas innan ärendet Norra Kallfors förs vidare.

Bland annat vidhåller vi vår tidigare anförda främsta invändning mot förslaget, nämligen dess brist på insikt om kommunikationernas betydelse för såväl miljö och klimat som för invånarnas välbefinnande och bekvämlighet. Förslaget innebär en enklav, fysiskt avskiljd inte bara från Järnas centrala del utan även från andra bostadsområden. I stort sett alla förvärvsarbetande kommer att behöva förflytta sig längre sträckor till sina arbetsplatser i Järna, centrala Södertälje och Stockholm. Med den planering som uppvisas i programsamrådet, innebär detta privat bilåkande.

Länsstyrelsen ger i sitt remissvar uttryck för nästan exakt samma syn på saken. Man befarar hög grad av bilberoende – och föreslår i och med arbetet med en fördjupad översiktsplan för Järna att kommunen avvaktar med närmare planering av utbyggnaden av Kallfors. I översiktsarbetet anser man

det angeläget att beakta att större utbyggnader i regionen bör förläggas till områden med högre tillgänglighet till kollektivtrafik.

Det kan i sammanhanget nämnas att man av samrådsredogörelsen kan få ett intryck av att SL överväger en busslinje via uppsamlingsvägen, eller, som det sägs, på ”den nya vägen mot Rönnvägen” (som alltså inte alls är beslutad, den diskuteras f n i samband med FÖP Järna). Att det är ”SL:s målsättning att en ny lokallinje ska inrättas” säger ingenting om när det kan tänkas ske – eller att det kommer att ske över huvud taget. Enligt vad vi erfarit finns det inga som helst löften i frågan.

Vi vill här citera ur vårt remissvar beträffande FÖP Järna: ”Vi accepterar inte anläggande av bilväg mellan Kallforsområdet och centrala tätorten. Skälen för detta har anförts ovan. Förutom det stora intrång i naturen som vägen innebär så kommer en sådan väg att fresta till bilåkning istället för gång eller cykling från de externa områdena till centrum. Förutom den trafik som genereras, och som är negativ i sig, kommer detta att ställa ökade krav på centrala parkeringar m m. Den anförda busslinjen skulle visserligen kunna få en genare väg till centrum, men enligt vad som erfarits från SL så kommer knappast en busslinje ö h t till stånd inom överskådlig tid. För övrigt måste busslinjen ändå trafikera områdena närmare Tvetavägen, varför man knappast kan räkna med någon avsevärt kortare restid för flertalet resande med den nya vägen; i alla fall inte så att det motiverar en väg med allt vad det innebär i övrigt.”

Vi relaterar i vårt remissvar även till den i förslaget till FÖP Järna hörande MKB (s 26): ”Jämfört med nollalternativet innebär planförslaget fler invånare och en större trafikstring. Trafikstringen ökar också till följd av att bostadsexpansionen främst planeras i en perifer del av kommunen. Detta innebär sammantaget att utsläppen till luft av växthusgaser blir något mer omfattande med planförslaget. Om utbyggnaden av bostäder och arbetsplatser sker i nära anslutning till varandra, liksom till befintliga bostadsområden, bidrar ökat underlag till att utöka och förbättra befintlig service och kollektivtrafik kan detta på sikt innebära förutsättningar för att reducera bilresandet. Om kollektivtrafiken till/från Järna inte förbättras bedöms dock att utsläppen till luft blir mer omfattande och konsekvenserna på klimatet större.”

Detta strider mot de övergripande intentionerna i förslaget om FÖP Järna. Låt oss citera dess vision för 2025. ”Järna har svarat på hur en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar ort ska se ut. Här är bilen inte en nödvändighet.” En utbyggnad av Norra Kallfors strider dessutom mot förslagets grundläggande princip om att bygga inifrån och ut – en princip som Naturskyddsföreningen stöder.

Vår kontaktperson i detta ärende är Lars Klasén, tel 08-55019570, 073-5638001, mail lars.klasen@telia.com

Södertälje den 22 februari 2010

Naturskyddsföreningen i Södertälje

Kristoffer Renberg
v. ordförande

070-0440880, kristoffer.renberg@naturskyddsforeningen.se