

## YTTRANDE

Till  
Samhällsbyggnadskontoret – Plan  
Södertälje kommun  
151 89 Södertälje  
E-post: [sbk.plan@sodertalje.se](mailto:sbk.plan@sodertalje.se)

### Detaljplan för Del av Kallfors 1:4 (Kallfors uppsamlingsväg) P2009-00021 (P06018)

Naturskyddsföreningen i Södertälje ber härmed att få lämna synpunkter på rubricerade förslag.

#### Sammanfattning

Vår slutsats efter granskning av det föreliggande förslaget samt de med detta relaterade förslagen till detaljplan för Del av Norra Kallfors resp. FÖP Järna är att **fortsatt arbete med planer för uppsamlingsvägen bör anstå tills FÖP Järna är klart**. Enligt Naturskyddsföreningens uppfattning talar mycket för att vare sig vägen eller Norra Kallfors bör byggas inom överskådlig tid.

#### Synpunkter och motiveringar

I våra tidigare remissvar om dels FÖP Järna, dels Detaljplan för Norra Kallfors, redovisade vi vår åsikt att **beslut om Norra Kallfors inkl uppsamlingsväg bör avvakta tills FÖP Järna är klar**. Vi stärktes i detta ställningstagande när Länsstyrelsen liksom en rad andra remissinstanser i sina yttranden anförde exakt denna åsikt. De ytterligare synpunkter och fakta som kommit till uttryck under samrådet, inklusive samrådsmötet den 8/3, har inte gett oss anledning att ändra åsikt. Naturskyddsföreningen vill snarare hävda att under de närmaste åren **varken Norra Kallfors eller uppsamlingsvägen bör byggas**.

Det är allmänt känt att utbyggnaden av Kallfors skett mer eller mindre utan helhetssyn. Vi har fått klart för oss att den befintliga vägen Östra Kallfors-Svalsätter-väg 515 är tillfyllest för att försörja de boende i Svalsätter och Östra Kallfors. Den bör dock rustas upp från det nuvarande provisoriska skicket till permanent standard. Att avstå från att bygga Norra Kallfors skulle innebära att de ytterligare utbyggnadsområdena i den sk Järnaskogen som föreslås i FÖP Järna skulle kunna skrinläggas, liksom naturligtvis den föreslagna bilvägsförbindelsen mellan Kallfors och Rönnvägen. Den enda förbindelse som då är relevant är en gång- och cykelförbindelse.

Detta ger utrymme för att istället satsa på andra områden; sådana som i realiteten uppfyller den princip som angetts i förslaget till FÖP Järna och som Naturskyddsföreningen också stöder, dvs att bygga ”inifrån och ut”. Ett sådant område är Södertuna. Det finns naturligtvis fler förslag. Till exempel har MP i sitt yttrande anført ytterligare åtta områden.

Vi vill här i övrigt bara upprepa vår tidigare anförda främsta invändning mot förslaget om utbyggnad av Norra Kallfors, inkl uppsamlingsvägen, nämligen dess brist på insikt om kommunikationernas betydelse för såväl miljö och klimat som för invånarnas välbefinnande och bekvämlighet. Förslaget

innebär en enklav, fysiskt avskiljd inte bara från Järnas centrala del utan även från andra bostadsområden. I stort sett alla förvärvsarbetande kommer att behöva förflytta sig längre sträckor till sina arbetsplatser i Järna, centrala Södertälje och övriga Storstockholm. Med den planering som uppvisas i programsamrådet, innebär detta privat bilåkande. Det är här intressant att uppmärksamma uppgifterna i planbeskrivningen för uppsamlingsvägen, som anger uppskattningar om över 1000 bilrörelser per dygn, fördelade på olika utfarter. Att alternativa lokaliseringar för utbyggnad närmare centrum kommer att ge lägre siffror verkar sannolikt.

Länsstyrelsen ger i sitt remissvar i tidigare samråd för Norra Kallfors uttryck för nästan exakt samma syn på saken. Man befarar hög grad av bilberoende – och föreslår i och med arbetet med en fördjupad översiktsplan för Järna att kommunen avvaktar med närmare planering av utbyggnaden av Kallfors. I översiktsarbetet anser man det angeläget att beakta att större utbyggnader i regionen bör förläggas till områden med högre tillgänglighet till kollektivtrafik.

Vi anförde ovan att det enda förbindelse som vi anser relevant är en gång- och cykelväg mellan Kallforsområdet och Rönnvägen. I vårt remissvar beträffande förslaget till FÖP Järna skrev vi att förutom det stora intrång i naturen som en bilväg innebär så kommer en sådan väg att fresta till bilåkning istället för gång eller cykling från de externa områdena till centrum. I remissvaret skrev vi vidare att ”Förutom den trafik som genereras, och som är negativ i sig, kommer detta att ställa ökade krav på centrala parkeringar m m. Den anförda busslinjen skulle visserligen kunna få en genare väg till centrum, men enligt vad som erfarits från SL så kommer knappast en busslinje ö h t till stånd inom överskådlig tid. För övrigt måste busslinjen ändå trafikera områdena närmare Tvetavägen, varför man knappast kan räkna med någon avsevärt kortare restid för flertalet resande med den nya vägen; i alla fall inte så att det motiverar en väg med allt vad det innebär i övrigt.”

Om arbetet med FÖP Järna ger till resultat att fortsatta utbyggnadsplaner inriktas på andra områden är Norra Kallfors är en sannolik konsekvens att uppsamlingsvägen inte längre behövs. Att idag forcera en plan för denna uppsamlingsväg innebär därmed ett slöseri med stadsbyggnadskontorets resurser. Dessa resurser bör i stället satsas på FÖP Järna och annan översiktlig planläggning till gagn för det goda och uthålliga samhället.

Vår kontaktperson i detta ärende är Lars Klasén, tel 08-55019570, 073-5638001, mail [lars.klasen@telia.com](mailto:lars.klasen@telia.com)

Södertälje den 15 mars 2010

Naturskyddsföreningen i Södertälje

Kristoffer Renberg  
v. ordförande

070-0440880, [kristoffer.renberg@naturskyddsforeningen.se](mailto:kristoffer.renberg@naturskyddsforeningen.se)

---

Naturskyddsföreningen i Södertälje, c/o Kristoffer Renberg, Solvägen 19, 15257 Södertälje, [info.sodertalje@naturskyddsforeningen.se](mailto:info.sodertalje@naturskyddsforeningen.se)