

YTTRANDE

Till
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Samråd om detaljplaneprogram för Mälareparken i Grusåsen, Södertälje (Dnr 2009-00085-214)

Naturskyddsföreningen i Södertälje ber härmed att få lämna följande synpunkter på rubricerade samrådsförslag.

Sammanfattning

Vi vill att den ”mittersta” av de föreslagna byggnaderna utgår. Parken är redan idag liten. Det stora antalet boende i närområdet, inkl tillkommande, innebär ett stort behov av grönområden. Parken får därför inte decimeras. För att ändå utnyttja det attraktiva området på bästa sätt för bostäder accepterar vi att de två andra byggnaderna görs något högre än vad som skisseras.

Vi är positiva till vägen lokaliserar intill berget – eller att den helt utgår - och att minigolfbanan flyttas. Den senare, inkl den eventuella aktivitetsparken, får dock inte ta större yta i anspråk än i dag. Även icke-betalande allmänhet ska ha fritt tillträde till området. Parkeringsplatser måste ordnas inom byggnaderna och inte på värdefull mark. Cykling ska gynnas och därför ska den fortsatta planeringen innefatta cykelvägar och cykelparkeringar.

Någonstans utmed stranden, förslagsvis i dess sydligaste del, föreslår vi att det anläggs en brygga med möjlighet till tillfällig förtöjning för t ex besökande fritidsbåtar och utflyktsbåtar, som t ex Ejdern. Och varför inte förse området med möjlighet till att ta sig ett dopp? Det kan enkelt ordnas genom ett brädförsett sol- eller bryggdäck med en enkel stege ner i vattnet. Vi föreslår därtill en ramp för sjösättning av kanoter och mindre fritidsbåtar.

Synpunkter i detalj och motiveringar

Vi förstår mycket väl intentionen med bostadsbebyggelse i Mälareparken. Det är ett attraktivt område med nära vattenkontakt som kommer att ge en hög boendekvalitet. Men med tanke på det redan idag smala område som upptas av parken anser vi att bebyggelsen ska begränsas jämfört med förslaget. Detta för att lämna mer yta fri för allmänheten. I närområdet, läs kv. Lejonet, kommer det ju att anläggas ett stort antal lägenheter. Boende där, tillsammans med de boende i närbelägna Grusåsen, Hanstastrand m fl och tillkommande boende i Mälarparken, innebär ett stort behov av grönområden.

Därför föreslår vi att den ”mittersta” av de föreslagna byggnaderna i Mälarparken, dvs den mellan sandförrådet och avloppstunneln, utgår. För att ändå utnyttja det attraktiva området på bästa sätt för bostäder föreslår vi, och därmed accepterar, att de två andra föreslagna byggnaderna görs något högre än vad som skisseras i programförslaget.

Vi anser att det är ett bra förslag att flytta Bergviksgatan in mot berget för att öppna parkområdet mot vattnet. Denna gata bör förses med starkt hastighetsbegränsande anordningar, för att minska onödiga genomfarter – något som också påverkar området kv. Lejonet och Hanstastrand - men också för att tillse att gatan i så liten grad som möjligt blir en barriär mot ett naturligt utnyttjande av parken.

Med det av oss ovan föreslagna alternativet att den ”mittersta” byggnaden utgår kan vägen lokaliseras ända intill berget. Denna sträckning är i direkt överensstämmelse med vad som föreslås i utvecklingsplanen för Mälareparken från 2004. Detta ger naturligtvis ännu bättre förutsättningar för ett utnyttjande av parken; en fördel som förstärks av att den då blir avsevärt större. För övrigt undrar vi om det övervägts att förlägga vägen intill berget i hela dess sträckning, dvs även vid (dvs ”bakom”) denna byggnad – om den inte utgår -, vilken då helt skulle öppnas mot parken.

Ett förslag är att låta vägen helt utgå här. De praktiska möjligheterna för detta bör utredas. De som framför allt kommer att påverkas är framför allt boende i Hansta Strand och Mälareparken, som vad gäller biltransporter får ta vägen via Hansta Strand. Detta ska vägas mot den stora fördelen vad gäller allmänhetens, i synnerhet de närboende i kv. Lejonet och Hansta Strand, tillgång till grönområden. Det ger också möjligheter att ge parken en spännande profil i och med den branta bergssidan. Det ska givetvis finnas möjlighet att med arbetsfordon tas sig till sandförrådet från söder, och att från norr nå avloppstunneln, men i övrigt anser vi att detta alternativ bör övervägas seriöst.

Det område som utgörs av park idag är relativt litet. Dess storlek är ändå tillräckligt för fria aktiviteter som bollspel, gymnastik (t ex utnyttjas det under somrarna av Friskis & Svettis), picnick etc. Därför motsätter vi oss bestämt att ett större område än idag tas i anspråk för den nya minigolfbanan, inkl eventuell äventyrsgolf, aktivitetspark etc. Det parkområde som idag inte upptas av minigolf och annat som inte är fritt tillgängligt för allmänhetens egna aktiviteter är redan idag litet, och det är helt fel att ytterligare minska dess storlek, i synnerhet som föreslagen bebyggelse kommer att decimera det.

Bortsett från att vi alltså motsätter oss en ev. utvidgad yta är vi inte negativa till att minigolfbanan flyttas och utvecklas. Vi vill dock betona att även den allmänhet som inte betalar inträde e.d. inte får hindras att bevista området. Om golbanans/aktivitetsparkens ägare inte anser sig att kunna driva den av t ex ekonomiska skäl om de inte får utvidga området och/eller förhindra icke-betalande så anser vi att en utveckling enligt förslag inte ska komma till stånd. Den får i så fall drivas vidare på samma sätt som idag, dock med en ny lokalisering.

Närområdet (Grusåsen m fl) lider redan idag brist på parkeringsplatser. Sådana måste alltså anordnas inom fastigheterna. Mot bakgrund av behovet av att värna så mycket som möjligt av parkområdet gäller det att utnyttja marken optimalt, givetvis med hänsyn tagen till miljö- och visuella aspekter. Därför måste bilparkeringsplatser, för såväl boende som besökande, lösas inom byggnaderna, förslagsvis i källarvåningar, i det bakomliggande berget eller på annat sätt som inte tar markyta i anspråk. Vi ställer alltså inte upp på programförslagets angivelse att parkeringarna ska anordnas ”i anslutning till husen”. Vi tror att 1.2 parkeringsplatser per lägenhet är ett minimum.

Områdets belägenhet gör att det lämpar sig utmärkt väl för transporter via cykel till centrum, till pendeltåg, till köpcentrumet vid Weda och Moraberg, till naturen norrut utmed kanalen, etc. Därför behövs en utredning av hur cykling ska gynnas, inklusive framtagning av förslag om hur cykelvägar inom och till/från området och cykelparkeringsplatser (utomhus, gärna under tak) på fastigheterna ska anordnas.

Någonstans utmed stranden anser vi att det bör anläggas en brygga, med möjlighet till tillfällig förtöjning för t ex besökande fritidsbåtar såväl som utflyktsbåtar. En lämplig lokalisering är i områdets sydligaste del, där vägen fortfarande följer stranden. Nog vore det fantastiskt att möjliggöra för utflyktsbåtar som t ex Södertäljes stolthet Ejdern att erbjuda ombord- och avstigning här!

I anslutning till detta kan det också förläggas en ramp för sjösättning av kanoter och mindre fritidsbåtar. Detta ökar allmänhetens möjligheter till friluftsliv och att nå och nyttja Södertäljes fina natur även från vattensidan. Det finns idag en brist på fria sådana ramper i Södertälje.

Vi skulle slutligen vilja föreslå att området förses med möjlighet till att ta sig ett dopp. Det kan enkelt ordnas genom ett brädförsett sol- eller bryggdäck med en enkel stega ner i vattnet. Tänk vilket tillskott till miljö och trivsel detta skulle vara! Enligt vår vetskap är vattenkvaliteten tillräckligt god för att medge bad. Det rör sig ju om vatten som ständigt förnyas med vatten från Björkfjärden, känd för sin goda vattenkvalitet.

Vår kontaktperson i detta ärende är Lars Klasén, tel 08-55019570, 073-5638001, e-mail lars.klasen@telia.com .

Södertälje den 15 juni 2010

Naturskyddsföreningen i Södertälje

Jessica Eklund
ordförande

073-5835034, jessica.eklund@naturskyddsforeningen.se