

2014 -12- 18

DNR: 551-30676-2013

Länsstyrelsen Stockholm  
Miljöprövningsdelegationen  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

### **Bemötande av Södertälje kommuns yttrande avseende bergtäkt m.m. inom fastigheten Hall 4:1 i Södertälje kommun och Snäckstavik 3:110 i Botkyrka kommun**

I ett föreläggande från Miljöprövningsdelegationen (5511-30676-2013) gällande komplettering av ansökan och miljökonsekvensbeskrivning avseende bergtäkt på fastigheterna Hall 4:1 i Södertälje kommun och Snäckstavik 3:110 i Botkyrka kommun, medföljer även ett delegationsbeslut (DB § 2013-1027, Dnr 2013-379) från Södertälje kommun daterad 2013-11-15. Svevia önskar härmed bemöta miljökontorets synpunkter.

#### ***Miljöbalkens hushållningsregler kap 3 och 4***

Kommunen anser att områdets kvalitéer och belägenhet leder till att kap 3 och dess 2 och 6 § § miljöbalken ska tillämpas. Kommunen anser också att ärendet bör lyftas till mark- och miljödomstolen. Svevia ställer sig mycket frågande till varför en prövning av ett täktärende skulle lyftas till en högre instans än Länsstyrelsen. Enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) är det länsstyrelsens miljöprövningsdelegation som prövar ärenden med verksamhetskod 10.11 och alla miljöbalkens hushållningsregler ligger inom ramen för prövningen.

Enligt 2 kap 6 § andra stycket miljöbalken ska hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas i de fall som gäller ändrad användning av mark eller vattenområden. Detta gäller stora opåverkade områden som då särskilt har pekats ut i kommunens översiktsplaner. Området där lokalisering planeras är heller inte av riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken. Svevia anser även att inte heller några andra intressen enligt 3 kap. 2-9 §§ miljöbalken berörs.

När det gäller lokaliseringens lämplighet anser Svevia att utpekat huvudalternativ vid Hall är ett område som är mycket passande för täktverksamhet. Trots dess närhet att tätort finns det inom området/närområdet ingen närliggande bebyggelse och inte heller någon förutsedd problematisk transportsituation. I området finns heller inga specifika naturvärden, registrerade fornlämningar, dricksvattenintressen, inget utpekat värde för rörligt friluftsliv osv. För att vara lokaliserad i direkt anslutning till Stockholmsregionen hyser området få motstående intressen.

### **Buller**

Svevia önskar lyfta fram och betona att de yrkade ekvivalenta ljudnivåerna som redovisats i ansökan klaras för de av bolaget ansökta arbetstiderna. Tunemalm Akustik AB på uppdrag av bolaget tagit fram en oberoende bullerutredning utifrån de förutsättningar som nu söks för. I utredningen framgår att normalt förskrivna riktvärdesnivåer klaras för de planerade drifttiderna vid Kungsdalen, Pershagen, naturreservatet vid Bränninge gård m fl. Avståndet till dessa platser är även mycket långt, 1,2-1,7 km, vilket kan jämföras med Naturvårdsverkets och Boverkets rekommendation av 500 m mellan krossverk och bostäder.

Samtliga beräkningar i utredningen har gjorts utifrån ett worst-case scenario vilket innebär att det råder medvind i alla riktningar och att alla störningsmoment pågår samtidigt. I beräkningen har det heller inte vidtagits några bullerreducerande åtgärder, inga materialupplag, bullervallar eller vegetation finns med i beräkning utan denne sker utifrån ett helt oskyddat läge. Även under dessa förutsättningar har Svevia visat att bullerriktvärdena kan innehållas.

När det gäller riktvärden för buller vid naturreservatet Öbacken-Bränninge är området inte planlagt för rörligt friluftsliv och därmed gäller inte striktare bullervärden för detta område.

Utifrån detta är Svevia förvånade över att Södertälje kommun anser sig kunna vara fria att själv bestämma vilka bullervillkor som ska gälla för en verksamhet. Det som fastställs av miljöprövningsdelegationen måste vara det som sedermera gäller för verksamhetsutövaren. Villkoret måste tillgodose rättssäkerheten, inte bara för omgivningen till aktuell verksamhet utan även för verksamhetsutövaren. Har verksamheten bedömts tillåtlig av tillståndsmyndigheten har även tillsynsmyndigheten detta att rätta sig efter. I exempelvis mål M 2042-07 fastställer Miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt att tillsynsmyndigheten inte har befogenhet att medge undantag från ett villkor i ett täkttillstånd, utan det åligger tillsynsmyndigheten att se till villkoren efterlevs, jfr 24 kap 1 § MB. Om ett beslut har meddelats i ett ansökningsmål gäller tillståndet mot alla, såvitt avser frågor som har prövats i beslutet.



### **Effekter på naturvärden och grön kil**

När det gäller spillkråka visar den fågelinventering som gjordes 1999 att arten finns på fler ställen i det undersökta området. I och med att området dessutom är tämligen stort finns det goda möjligheter för arten att även fortsättningsvis leva och häcka i likvärdiga biotoper i området. Spillkråkan kan häcka i såväl barr-, bland- som lövskog, men är vanligast i blandskogar. Den föredrar högstammig, talldominerad gammelskog i bergig terräng, men kan ibland häcka i ren lövskog. Spillkråkan har under senare tid även börjat häcka i närheten av bebyggelse. Populationstrenden verkar vara ökande och detta sammanräknat gör att arten kategoriseras som livskraftig.

Svevia önskar framhålla att det planerade täktområdet endast utgör en liten del av den gröna Hanvedskilen. En eventuell täktverksamhet kommer heller inte att förhindra att andra typer av verksamhet sker i området. Det bedrivs ett aktivt skogsbruk med produktionsskog på det planerade täktarealen. Idag nyttjas inte terrängen för friluftsliv i och med att området i princip är avstängt för allmänheten via grindar. Även om allmänheten ges tillträde till området finns detta som helhet kvar för rörligt friluftsliv. Jakt bedrivs dock i området.

Södertälje kommun har även farhågor om att en steril stenöken på 48 Ha skulle utbreda sig inom en stor del av kilen. Svevia önskar tydliggöra att detta inte kommer att ske och oron således är helt obefogad. Svevia har inte för avsikt att hålla en yta om 48 Ha helt öppen. Den föreslagna tåkten kommer innebära en påverkan på naturmiljön och djurlivet, men denna påverkan behöver inte endast vara negativ. För vissa unika arter är denna påverkan istället positiv.

Svevia har istället för avsikt att aktivt genomföra en successiv efterbehandling och på så sätt hålla nere intrånget i naturmiljön allt eftersom tåkten fortskrider. Svevia planerar även att ta fram en biologisk plan för att på ett unikt och fördelaktigt vis skapa nya miljöer som är positiva för den biologiska mångfalden i området.

Några exempel på hur biologisk mångfald kan skapas i den planerade tåkten är att lämna en nordvänd lodyta (en schaktkant på det västra berget planerar att lämnas som bullerskydd). Dessa är ofta skuggiga och fuktiga vilket gör att många arter av mossor och kärlväxter trivs. Dessa lodytor gynnar också ett rikt insektsliv framför allt nattaktiva arter.

Flera arter av fåglar nyttjar även schaktkanter för sin häckning under förutsättning att det finns klipphyllor, tex berguv, pilgrimsfalk och tornfalk. Små grunda vattensamlingar, t ex tåkstens sedimenteringsdammar, är viktiga för grod- och kärldjur, fåglar, fladdermöss men också för insekter. Dessa bör lämnas orörda under flera år så djuren hinner etablera sig. Vartefter som tåkten drivs framåt i terrängen kan de "gamla" dammarna lämnas kvar för att skapa en lämplig biotop.

Svevia kan också anlägga faunadepåer genom att låta en hög med stammar eller rishögar, helst av lövträd med barken kvar, ligga på en plats där den kan vara orörd en längre tid. Detta kommer vara mycket uppskattat av insekter, men även av fåglar, däggdjur och kräldjur.

I en täkt finns områden som kan liknas med ruderatmarker. Pionjärarter kräver störda miljöer då dessa arter oftast är konkurrenssvaga arter. De gynnas av återkommande störningar. Fjärilar och bin söker sig ofta till den uppkomna vegetationen och många rödlistade återfinns ofta i denna miljö.

Det finns således många sätt att skapa nya biologiska miljöer i den planerade bergtäkten och att en steril stenöken på 48 Ha skulle bildas inom kilområdet förefaller inte vara ett realistiskt scenario.

För Svevia AB



Sonja Grauwald Boman