

YTTRANDE

Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Detaljplan för Örnstugan södra – del av Ekgården 1:1 m fl i Södertälje (Dnr 2014-00729-214)

Naturskyddsföreningen i Södertälje ber härmed att få lämna följande synpunkter på rubricerade samrådsförslag.

Sammanfattning

Vi godtar bebyggelse enligt förslaget vad gäller område C, eftersom den kan anses uppfylla vår utgångspunkt att inte visuellt störa det ovanförliggande skogsområdet. Vad gäller område B kan vi acceptera denna – under förutsättning att bebyggelsen inte tillåts med en sådan höjd att den visuellt kommer att störa skogsområdet ovanför. Bebyggelse inom område A avstyrks helt eftersom sådan kommer att innebära att skogsområdet stängs in på ett sätt som är till förfång för såväl människor som djur, negativt för den visuella miljön och för att de boende kommer att ha alltför dåliga möjligheter att nå kollektiva färdmedel.

Synpunkter i detalj

Planområdet tillsammans det angränsande skogsområdet fungerar i hög grad som en “lunga” mitt i en alltmer omfattande bebyggelse. Det är synnerligen lättillgängligt inte bara för omkringboende utan även för sådana som bor lite längre bort. Det är tillräckligt stort för att uppfattas som en skog. Det erbjuder därtill mycket fin natur. Att det är ett populärt promenadområde vittnar inte minst de stigar som uppkommit där om.

Därför anser vi att det är av stor vikt att så långt möjligt värna detta område. Vår utgångspunkt inför programskedet var att det inte alls skulle exploateras. Men mot bakgrund av topologin, med den bergskam som i områdets västra del löper längs med Ragnhildsborgsvägen, modifierade vi denna åsikt något, och anförde i programskedet att den del av området som är beläget nedanför denna bergskam mycket väl skulle kunna nyttjas för bebyggelse. Vi menade att en förebild skulle kunna vara den nya bebyggelsen i Lugnet, Östertälje, som på sin östra sida på samma sätt är beläget utmed ett sluttande berg och väg. Förutsatt bebyggelse som anpassas så att den inte är synlig från skogen ovanför så menade vi att denna i princip inte skulle störa naturupplevelsen i skogsområdet bortom bergskammen.

När vi nu tar del av planförslaget noterar vi att det område som vi alltså då ansåg kunna användas för bebyggelse motsvaras av det som är angivet angivet som område C samt en del

(den södra delen) av område B – dvs hela sträckan utmed Ragnhildsborgsvägen. **Vi godtar bebyggelse enligt förslaget vad gäller område C**, eftersom den kan anses uppfylla vår utgångspunkt att inte visuellt störa det ovanförliggande skogsområdet.

Vad gäller område B så är vi, mot bakgrund av vår utgångspunkt, något tveksamma till att bebygga delen längs Nydalavägen, men kan, med samma resonemang som ovan betr C, **acceptera denna – under förutsättning att bebyggelsen inte tillåts med en sådan höjd att den visuellt kommer att störa skogsområdet ovanför**. Huruvida den i planförslaget föreslagna bebyggelsen uppfyller detta lika bra som betr bebyggelsen inom område C har vi inte kunnat utröna, men om så är fallet så anser vi alltså bebyggelse inom område B vara acceptabelt.

Bebyggelse inom område A avstyrker vi helt. En bebyggelse här stänger in skogsområdet såväl i praktiken, i så motto att det kommer att kännas instängt för dem som vistas här, som för att denna bebyggelse de facto kommer att vara mycket visuellt störande – vilket innebär att skogskänslan helt kommer att försvinna. Därtill påverkas djurliv, t ex vandringsstråk, mycket negativt av om området stängs inne på detta sätt. Vi anser det självklart viktigt att behålla anslutningen till Bornsjökilan, vilken förloras helt med denna bebyggelseremsa. Vi menar också att bebyggelse här kommer att utgöra ett alltför stort intrång i den äldre bebyggelsens, på andra sidan Nydalavägen, karaktär.

En ytterligare viktig faktor som talar mot bebyggelse inom A är avståndet till kollektiva färdmedel. Även SL har avstyrkt bebyggelse här, eftersom 1 km gångavstånd till närmaste hållplats är alltför långt för att vara acceptabelt. Att Samhällsbyggnadskontoret försäkrar att det ska byggas ”*nya gång- och cykelvägar mellan planområdet och Birkavägen*” samt att det ska vara ”*smidigt att kunna färdas med cykel*” är självklart till ringa tröst för dem som inte har möjlighet att cykla, såsom många äldre och rörelsehindrade, bland dem rullstolsbundna. Att bebyggelse på dessa avstånd från kollektiva färdmedel också avstyrks av pensionärs- och handikapporganisationerna är inte konstigt.

Beträffande Värme så instämmer vi helhjärtat i planförslaget skrivning om att ”*Som en del av hållbar samhällsutveckling förordas uppvärmning med förnyelsebar energi som t ex pelletsteknik, solfångare, bergvärme och andra värmepumpar. Inom området ska inte uppvärmning ske med direktverkande el eller fossila bränslen.*” men anser att planen också ska ställa krav på att **byggnaderna ges en takutformning (t ex riktning och taklutning) och placering som är så gynnsam som möjligt vad gäller möjligheterna till framtida effektivt tillvaratagande av solenergi för t ex uppvärmning och/eller elproduktion**.

Vår kontaktperson i detta ärende är Lars Ljungdahl, remissansvarig Södertälje, 075-669519, lars@photonik.se

Södertälje den 16 maj 2016

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Pehr Lind
Ordförande
0706-441256, pehr.lind@abc.se

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn, c/o Lars Ljungdahl, Solhemsg. 9, 15241 Södertälje
sodertalje-nykvarn.krets@naturskyddsforeningen.se