



YTTRANDE

Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Granskning detaljplan för Viksberg 3:1 område B i Södertälje (Dnr: 2013-00033-214)

Sammanfattning

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn avstyrker, som tidigare, detaljplanen för Viksberg, område B. Orsaken är att en lokalisering av 6 villor på ett ensamt liggande bergsparti, hundratals meter från annan bebyggelse i de redan glest bebyggda omgivningarna, strider direkt mot den princip för hållbar samhällsutveckling som anger att ”utspridd bebyggelse ska undvikas”. Att Samhällsbyggnadskontoret kallar planen en ”försiktig förtätning” när det i själva verket rör sig om en ytterligare utspridning i direkt strid med Södertälje kommuns Översiktsplan (ÖP) 2013 kan bara uppfattas som ett sätt att dölja fakta.

Synpunkter i detalj

Södertälje kommun framhåller i olika sammanhang vikten av hållbar samhällsutveckling. En huvudprincip är att ”Utspridd bebyggelse ska undvikas” (ÖP 2013). Trots detta innebär detaljplanen för Viksberg 3:1, område B, lokalisering av 6 villor på en plats som direkt strider mot denna princip eftersom den är belägen på ett ensamt liggande bergsparti, hundratals meter från annan bebyggelse i de redan i övrigt glest bebyggda omgivningarna.

Att planhandlingarna kallar planen en ”försiktig förtätning”, när det i själva verket rör sig om en ytterligare utspridning, kan bara ses som ett valhänt sätt att skymma fakta. Vi kan över huvud taget inte förstå hur Samhällsbyggnadskontoret (Sbk) kan påstå att ”Planen strider inte mot gällande ÖP” när den så solklart bryter mot ÖPns mest grundläggande principer, formulerade bland annat så här:

”Nya bostäder ska tillkomma främst genom förtätning av Södertälje stad och tätorterna på landsbygden; Järna, Hölö, Mölnbo, Ekeby, Tuna och Sandviken. Utspridd bostadsbebyggelse ska undvikas.”

”Riktlinjer för bostäder - Ny bebyggelse ska verka för en allsidig sammansättning av bostadstyper och upplåtelseformer för att motverka boendesegregation. Den fysiska strukturens inverkan på integration och tillgänglighet ska också beaktas vid utformning och lokalisering av bostäder. Med tillgänglighet menas både tillgänglighet till fysiska platser så som arbetsplatser, mötesplatser, parker, service, handel, kultur samt tillgänglighet till människor i olika samhällsgrupper. ”

”Tillgängligheten står i fokus för översiktsplanen. Det gäller tillgänglighet till service, kommunikationer, kultur, arbetsplatser och rekreation. Men det gäller även tillgänglighet till områden och byggnader för människor med funktionsnedsättning. Kommunen ska arbeta för att minska biltrafikandelen till förmån för gång-, cykel- och kollektivtrafik. För att minska biltrafiken samtidigt som vi bygger fler bostäder och arbetsplatser är det nödvändigt med en medveten samplanering av

bostäder, förskolor och skolor, kollektivtrafik och gång- och cykelnät. Kommunen ska också bedriva kommunikativt arbete med syfte att få fler att välja att gå, cykla och åka kollektivt.”

”Vid utveckling av nya bostads- och arbetsområden inom kommunen ska dessa ske på sådana platser där det finns goda förutsättningar för att gå, cykla och resa med kollektivtrafik till viktiga målpunkter.”

ÖPn refererar också till RUF 2010 så här: *”utspridning av bebyggelse bör undvikas, för att skydda kulturlandskap och stränder och för att skapa ett bättre underlag för kollektivtrafik, kraftförsörjning och annan infrastruktur”.*

Visst är det är angeläget med fler bostäder i Södertälje. Men att dessa 6 st villor skulle motivera detaljplanens markanta avsteg från ÖPn, i detta fall, som vi uppfattar det, bara för att en fastighetsägare trycker på, anser vi absolut inte är acceptabelt. Ny bebyggelse ska ske i överensstämmelse med kommunens principer för hållbar samhällsutveckling. ÖPn är ett gediget verk som togs fram i en omfattande samrådsprocess och antogs i demokratisk anda. Faktum är att ett antagande av den nu aktuella detaljplanen innebär att hållbarhet i allmänhet och ÖPn i synnerhet kommer att få en klart mindre betydelse som instrument och vägledning inför kommunens framtida bostadsplanering.

Vad gäller övriga synpunkter så har de ventilerats i den tidigare samrådsprocessen och här ska bara tre saker tas upp. Det första är bristfälliga kommunikationer. Det andra är att planen innebär negativ påverkan på värdefull kulturmiljö och de naturupplevelser som området erbjuder. Vi noterar för övrigt att Sbk inte har uppfyllt det som Länsstyrelsen har efterlyst i sitt samrådsyttrande, nämligen *”Med hänsyn till rådande natur- och kulturvärden anser länsstyrelsen att kommunen tydligare behöver motivera sitt ställningstagande.”*.

Den tredje har med energiförsörjning – uppvärmning - att göra. Planen föreslår helt framt att *”Planområdet ansluts till fjärrvärmennätet.”* Det är allt. Detta trots att Telge Nät AB i sitt yttrande om fjärrvärme skriver att *”Kan inte erbjudas i dagsläget enligt yttrandet daterat 2014-11-26.”*. Vi anser det besynnerligt att Sbk behandlar detta ämne så styvmoderligt just i dessa tider, när frågor om energiförsörjning och hållbar utveckling tillhör de allra viktigaste. Det är ju ingen liten detalj i sammanhanget, särskilt som en framdragning av fjärrvärme bara för 6 villor känns orealistiskt.

Därför anser vi att det ska fastslås att uppvärmning med direktverkande el inte är tillåten och att krav ska ställas på att byggnaderna ges en takutförning (t ex riktning och taklutning) och placering som är så gynnsam som möjligt vad gäller möjligheterna till framtida effektivt tillvaratagande av solenergi för t ex uppvärmning och/eller elproduktion.

Vår kontaktperson i detta ärende är Lars Klasén, 073-5638001, lars.klasen@telia.com

Södertälje den 10 juni 2016

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Pehr Lind
Ordförande
070-6441256
pehr.lind@abc.se