



YTTRANDE

Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret – Plan
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

Granskning nr 2 detaljplan för Viksberg 3:1 område B i Södertälje (Dnr: 2013-00033-214)

Sammanfattning

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn avstyrker, som tidigare, detaljplanen för Viksberg, område B. De justeringar som gjorts sedan den förra granskningen har inte ändrat denna vår ståndpunkt.

Orsaken är att en lokalisering av 6 villor på ett ensamt liggande bergsparti, hundratals meter från annan bebyggelse i de redan glest bebyggda omgivningarna, strider direkt mot den princip för hållbar samhällsutveckling om att ”utspridd bebyggelse ska undvikas” som finns angiven bland annat i Södertälje kommuns Översiktsplan 2013. Därtill är förhållande på platsen olämplig ur många synpunkter, bl a vad gäller trafik, kollektiva förbindelser, gång, cykling, terräng med stora nivåskillnader, känslig mark med äldre träd och fornlämningar, anslutning till VA och anläggandet av elkablar.

Synpunkter i detalj

Södertälje kommun framhåller i olika sammanhang vikten av hållbar samhällsutveckling. En huvudprincip är att ”Utspridd bebyggelse ska undvikas” (ÖP, Översiktsplan 2013). RUFS är inne på samma sak. Trots detta innebär detaljplanen för Viksberg 3:1, område B, en lokalisering av 6 villor på en plats som direkt strider mot denna princip eftersom den är belägen på ett ensamt liggande bergsparti, hundratals meter från annan bebyggelse i de redan i övrigt glest bebyggda omgivningarna. Faktum är att det rör sig om en ytterligare utspridning av bebyggelse i Viksbergsområdet och inte alls en ”försiktig förtätning”, vilket påstås i planhandlingarna. Inte heller stämmer planhandlingens påstående om att ”Planen strider inte mot gällande ÖP”. Tvärtom strider den mot ÖPns mest grundläggande principer, förutom det ovan nämnda även dessa:

”Riktlinjer för bostäder - Ny bebyggelse ska verka för en allsidig sammansättning av bostadstyper och upplåtelseformer för att motverka boendesegregation. Den fysiska strukturens inverkan på integration och tillgänglighet ska också beaktas vid utformning och lokalisering av bostäder. Med tillgänglighet menas både tillgänglighet till fysiska platser så som arbetsplatser, mötesplatser, parker, service, handel, kultur samt tillgänglighet till människor i olika samhällsgrupper. ”

”Tillgängligheten står i fokus för översiktsplanen. Det gäller tillgänglighet till service, kommunikationer, kultur, arbetsplatser och rekreation. Men det gäller även tillgänglighet till områden och byggnader för människor med funktionsnedsättning. Kommunen ska arbeta för att minska

biltrafikandelen till förmån för gång-, cykel- och kollektivtrafik. För att minska biltrafiken samtidigt som vi bygger fler bostäder och arbetsplatser är det nödvändigt med en medveten samplanering av bostäder, förskolor och skolor, kollektivtrafik och gång- och cykelnät. Kommunen ska också bedriva kommunikativt arbete med syfte att få fler att välja att gå, cykla och åka kollektivt.”

”Vid utveckling av nya bostads- och arbetsområden inom kommunen ska dessa ske på sådana platser där det finns goda förutsättningar för att gå, cykla och resa med kollektivtrafik till viktiga målpunkter.”

Vår kommentar är att planen strider mot samtliga dessa punkter i ÖPn. Vad gäller den första punkten så förstärker den föreslagna bebyggelsen ytterligare den ensidighet vad gäller ”integration” som redan finns i Viksberg. Och ”tillgängligheten” till det som nämns såväl i denna punkt som i den andra är synnerligen dålig. 4.5 km till ett (litet) centrum och hela 6 km till reella möjligheter till service, mötesplatser, kultur mm. Den andra punktens skrivningar om att ”minska biltrafikandelen till förmån för gång-, cykel- och kollektivtrafik” uppfylls inte alls. Tvärtom blir detta ett ytterligt biltrafikberoende område. Miljön för gående och cyklande är och kommer även framgent att vara, för att tala klarspråk, urusel.

Utan såväl gång- och cykelbana är denna del av Viksbergsvägen minst sagt olämplig, faktiskt farlig, för sådan trafik. De tre mötesplatser som det nya planförslaget föreslår kommer bara att förbättra situationen ytterst lite. Kollektivtrafiken är, som nämns, dålig redan idag – och kommer att försämrats ytterligare när tidtabelsstyrd busstrafik ersätts med skänopsstyrd. Och det går inte att framför sig se någon som helst förbättring härvidlag, inte ens i ett längre perspektiv. Därmed strider planen även mot den tredje av de ÖPns punkter som nämns ovan.

Vad gäller justeringar i planen jämfört med tidigare versioner så noterar vi i alla fall en positiv sake, nämligen att vad gäller uppvärmning så anges att husen bör utformas som NNE-hus där bränslen eller direktverkande el inte är tillåten. Detta förutsätter vi kommer att höras av en framsynt byggare, angelägen om ett framtida hållbart samhälle. Vi vill här påpeka att detaljplanen bör specificera även takens riktning och lutning så att de är optimalt anpassade för anläggande av solceller – eller rent av redan vid byggande för takbeläggning med integrerade solceller.

Visst är det är angeläget med fler bostäder i Södertälje. Men att dessa 6 st villor skulle motivera så markanta avsteg från ÖPn som de som nämns ovan anser vi inte är acceptabelt. Och varför anses det så angeläget att bygga just här där det som vi ser det är synnerligen olämpligt, besvärligt och dyrt ur så många synpunkter, t ex 1) markbetingelserna med stora nivåskillnader, dvs besvärligt byggande, 2) krånglig angörning för bilar, 3) känslig mark som bl a omöjliggör berg- och jordvärme, 4) kräver så stor försiktighet på grund av äldre träd och fornlämningar, 5) omständlig anslutning av VA, 6) förflyttning av elkablar, 7) anläggandet av mötesplatser på vägen – bara för att nämna en del? Det tycks oss minst sagt märkligt! Och förstås helt fel! Därför avstyrker vi ett antagande av detaljplanen.

Södertälje den 8 oktober 2019

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Ljungdahl
Remissansvarig
0705669519, lars@photronik.se

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn, c/o Lars Ljungdahl, Solhemsg. 9, 15241 Södertälje
sodertalje-nykvarn@naturskyddsforeningen.se