

## YTTRANDE

Till  
Södertälje kommun  
Samhällsbyggnadskontoret  
Planenheten  
151 89 Södertälje  
[sbk.plan@sodertalje.se](mailto:sbk.plan@sodertalje.se)

### Granskning angående förslag till detaljplan för Farstanäs, Farsta 1:1 i Södertälje (Dnr SBN-2010-00616)

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn ber härmed att få lämna synpunkter på rubricerade remiss om detaljplan för Farstanäs.

#### Inledning

Vi avgav den 2022-09-14 vårt yttrande angående ”*Remiss om inrättande av kommunalt naturreservat för Farstanäs (Dnr MN 2018.2480)*”. Det yttrandet utgör en bas för nedanstående synpunkter, vilka ska betraktas som kompletteringar till och klargörande av vissa delar i det yttrandet snarare än en fullödig redovisning av alla de synpunkter vi kan ha. *Dessa två yttranden ska alltså ses som ett och detsamma.*

#### Bebyggelse mm

Planförslaget anger att ”*För att möjliggöra campingstugor och vandrarhem har användningen ’Friluftsliv och camping’ kombinerats med användningen ’Tillfällig vistelse, campingstugor’ /.../. Med tillfällig vistelse menas tillfällig övernattning, vistelse eller boende som inte är av varaktig karaktär.*” Vi menar att begreppen ”*tillfällig*” och ”*varaktig*” måste specificeras för att undvika senare tveksamheter. I vårt yttrande avseende naturreservatet (inlämnat 2022-09-14) föreslog vi att en maximal tid för uthyrning/användning för en och samma besökare (inkl dennes sällskap) till exempel kan vara 4 veckor; ett förslag vi står fast vid.

I vårt yttrande om naturreservatet (2022-09-14) menade vi också att alla campingstugor inte bör byggas/tillkomma samtidigt utan i etapper. Detta för att ge en flexibilitet och möjlighet till anpassning till tidens trender. Så här skrev vi: ”*det är fel att specificera en viss typ, inkl angivande av storlek och dylikt. Vi vet inte vad framtiden för med sig. /.../ Vi menar alltså att byggande inom denna zon ska framtidssäkras genom att undvika den föreslagna typen av specifikationer (vad gäller såväl antal som storlek och dylikt). Istället ska det anges att nytillkommande byggnader för övernattning ska underställas beslut av miljönämnden*”. Argument som stöder vikten av att inte låsa upp sig en gång för alla är lätt att finna i de olika förslag för camping och stugboende vid Farstanäs som har presenterats under den senaste 10-15-årsperioden.

Angående Zon B så är det helt rätt att reservera detta för enbart tält. För att betona detta mer naturnära ”boende” föreslår vi att det inom detta område inte ska vara tillåtet med motordrivna fordon. Det hindrar naturligtvis inte motorburna besökare att tälta eller på annat sätt övernatta här, men deras (motor)fordon får parkeras inom annat, gärna närbeläget, område. En ytterligare synpunkt är att husvagnsområdena i viss

utsträckning ska få nyttjas även för tältning. Här är givetvis motorfordon tillåtna på samma sätt som (husvagns)området i övrigt. Förutom att det tillfredsställer denna grupp besökande så utgör en sådan bestämmelse en gardering inför framtida annorlunda preferenser vad gäller camping/stugboende etc. – dvs det ger den flexibilitet vi pläderat för ovan.

## **Teknisk försörjning**

Vi applåderar detaljplanens inriktning på hållbarhet i och med skrivningen *”De nya byggnaderna bör vara energisnåla och ha miljöanpassade lösningar. I enlighet med kommunens energiplan bör uppvärmning inte ske med direktverkande el eller fossila bränslen. Den nya restaurangen och servicehuset i söder kommer vara uppvärmt med bergvärme.”* Vi skulle såklart se att ordet *”bör”* ersätts med *”ska”* men vet att ett sådant oeftergivligt krav inte går att ställa i en detaljplan. Men vad gäller realiseringen så är det ju i detta fall ingen extern fastighetsägare utan kommunen som bestämmer!

Vi applåderar även planförslaget vad gäller vatten och avlopp, med en anslutning till det kommunala VA-nätet! Det har ju länge förts en diskussion om kostnaderna för detta är motiverade relativt de olika (idéer för) utbyggnadsplaner som presenterats under årens lopp (med allt från 30 till 130 stugor ...). Men med förslagets stora planer vad avser såväl stugor som servicebyggnader, restaurang etc. så är uppenbarligen underlaget tillräckligt för att ens våga antyda tveksamhet till en kommunal anslutning.

## **Gång- och cykeltrafik**

Beträffande gång- och cykeltrafik anger förslaget att *”Detaljplanen ger möjlighet att anlägga en gång och cykelväg längs den delen av Farstanäsvägen som ligger inom planen. Kommunen kommer bygga fortsättningen av gång- och cykelvägen längs med hela Farstanäsvägen fram till Nyköpingsvägen, väg 525.”* Det är bra! Vi vill dock passa på att återigen framföra den idé som redovisades i vårt yttrande om naturreservatet (2022-09-14), nämligen möjligheten att gående och cyklister att *”gena”* från/till väg 525 via Farsta Gård. (*Idén framfördes ursprungligen i de föreslagna bestämmelserna om Skötselplan*). Förutom ur trygghetssynpunkt så vinnas därmed flera hundra meter vad gäller sträckan mot Södertälje! Med denna lösning så realiseras dessutom åtkomst till väg 525 långt innan den ovan nämnda *”fortsättningen”* är anlagd!

Södertälje den 2 februari 2023

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Ljungdahl  
Remissansvarig  
0705-669519, [info@photronik.se](mailto:info@photronik.se)