



Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret – Planenheten
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

YTTRANDE

Granskning Detaljplan för del av Hjälmstättra 1:3 inom Viksberg i Södertälje (Dnr: SBN-2012-00946)

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn ber härmed att få lämna följande synpunkter på rubricerade granskningsförslag till detaljplan.

Inledningsvis noterar vi att flera av de synpunkter som framfördes av oss (och av andra) vid den förra remissomgången (2020) har lett till, som vi ser det, positiva justeringar i planen.

Det gäller till exempel det som vi framförde om att värna vattenområdet i NO från bebyggelse, vilket nu sker. Vad gäller det andra våtmarksområdet som vi nämnde, beläget 50-75 m S-SSO om det centralt belägna berget, tror vi att den föreslagna bebyggelsen inte kommer att påverka dess funktion i nämnvärd grad (sett till de åtgärder för dagvattensflöden som föreslås).

Även det vi anförde ang att bostäder inte ska placeras i närheten av kraftledningen har fått en bra lösning genom att bostäder som i samrådsförslaget var markerade som ”*exploateringsbara enbart om kraftledning flyttas*” har tagits bort.

Ett annat exempel rör vad som ska gälla om byggnaders uppvärmning, där det nu anges att sådan uppvärmning ”*kommer /.../ ske lokalt, exempelvis med markvärme, bergvärme eller solpaneler*” (s 29). Det anser vi både positivt och framsynt! Att vi i vårt tidigare remissvar angett att även (fossilfri) fjärrvärme kunde komma ifråga var en miss av oss: vi hade inte uppfattat att fjärrvärmenätet inte är utbyggt till området. Men som sagt, att förlita sig på lokala resurser för uppvärmning är framsynt (även om värmepumpar drivs av el – men den kan ju produceras lokalt ...).

I vårt tidigare remissvar angav vi att ”*Byggnadernas tak bör generellt sett få en riktning och lutning som är optimal för att nyttja solceller och/eller solpaneler. Oberoende av om de anskaffas/monteras omedelbart eller i framtiden så har man därmed förberett för möjligheten att tillvara ta denna potential!*”. Planbeskrivningen anger nu att ”*Teknisk lösning för uppvärmning får inte regleras i detaljplanen utan kommer hanteras i bygglov. Taklutning regleras i detaljplanen och ger möjlighet till solfångare och solceller.*” Vi är införstådda med detta, och i synnerhet att taklutning (*inkl riktning?*) som vi tolkar det, ska ge möjlighet för tillvartagande av solenergi.

Planförslaget redovisar en gedigen genomgång och utredning av frågan om dagvatten och skyfallshantering (*inkl fördröjnings- och reningsåtgärder*) och det därmed sammanhängande kravet på

att lämna tillräckligt stora icke hårdgjorda ytor. Vi uppfattar att kravet på lokalt omhändertagande av dagvatten uppfylls.

Även de föreslagna åtgärderna för att minimera påverkan på biologisk mångfald uppfattar vi som bra, liksom hänsynstagande till rödlistade och skyddade arter. Utredningen om spridnings samband är tillfyllest.

Däremot anser vi fortfarande att det i planen angivna hänsyns avståndet (20 meter) mellan bostäder och naturreservatet är för litet – det bör enligt vår mening vara 50 meter. För övrigt anser vi att hänsyns avståndet (vilket som än beslutas) ska gälla *alla* typer av byggnader (och anläggningar), inte bara ”bostäder”!

Vi har också synpunkter beträffande bevarandeplanen för träd. Det anges att ”*Av de 22 träd som identifierats ha högre naturvärden skyddas de 17 träd som anses mest skyddsvärda från att fällas*”. Vi anser att det bör specificeras noggrant vad som bör sparas/resp avverkas. Att ”*Nedtagna större trädstammar bör företrädesvis sparas i området och placeras ut i närområdet, i form av så kallade faunadepåer.*” är givetvis utmärkt - men levande träd är trots allt att föredra. Vi ser fram mot den separata process som föreslås, liksom förslaget om att ta fram ”*En trädvitesplan tas fram för värdefulla träd inom planområdet i fall av dessa kommer till skada under exploateringen.*” är bra eftersom en sådan leder till extra försiktighet.

Planbeskrivningen skriver att ”*Planområdet /.../ nyttjas inte av en bred allmänhet och lockar inte heller långväga besökare. Ett anordnande av allmän parkering för naturreservatet tillsammans med informationstavla skulle tillgängliggöra Talbyskogens naturreservat och kan locka till att en större del av allmänheten besöker naturreservatet vilket är ett primärt syfte med naturreservatet.*” Vi håller inte med om påståendet att området är bara ringa besökt. Men detta oaktat så är vi synnerligen positiva till den parkeringsplats för besökande till Talbyskogen som föreslås!

Sammanfattningsvis uppfattar vi att förslaget till detaljplan vilar på gediget utförda utredningar och underlag där hänsyn tagits till relevanta invändningar, om än inte alla föreslås leda till åtgärder.

Södertälje den 1 september 2023

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Ljungdahl
Remissansvarig
0705669519, lars@photronik.se