



## YTTRANDE

Till  
Södertälje kommun  
Samhällsbyggnadskontoret  
Planenheten  
151 89 Södertälje  
E-post: [sbk.plan@sodertalje.se](mailto:sbk.plan@sodertalje.se)

### Förslag till detaljplan för Visbohammar 1:27, Södertälje kommun (Dnr VM 2023/000042)

Vi vill inledningsvis klargöra att vi har bristande kunskap om dessa trakter i den sydvästra delen av vår kommun. Därför har vi i detta ärende haft kontakt och samrått med Naturskyddsföreningen Daga-Gnesta-kretsen, vilka – logiskt nog – med tanke på närheten till tätorten - har god kunskap om området och trakterna däromkring. Vi har tagit del av deras åsikter, synpunkter och tankar kring detta föreslagna nya bostadsområde och förlitar oss på att det som framförs i det yttrande som de avlämnar i ärendet på detta sätt kommer samhällsbyggnadskontoret till del utan att vi här behöver upprepa de åsikter och fakta som där anförs – som vi alltså instämmer i.

Vi vill ändå här säga att planförslaget är ett av de bättre vi sett. Vad gäller läget så är avståndet till tätorten, med offentlig och kommersiell service – samt inte minst pendeltågstrafik – helt acceptabelt, för att inte säga bra. Detta t ex jämfört med Södertälje centralort, där dess satellitområden som Hovsjö, Fornhöjden, Geneta, Viksberg med flera avståndsmässigt är väsentlig sämre belägna (men dock med bättre kollektiva förbindelser).

Förslaget förefaller ytterst genomtänkt i de allra flesta avseenden, såsom byggnaders storlek och placering, utformning och gestaltning, materialval, bebyggelse- och landskapsbild och anpassning till naturen och omgivningarna. Den föreslagna variationen av bostäder för olika hushållsstorlekar förefaller bra, liksom variationen av småhus, radhus och flerbostadshus. Det är mycket bra att här även föreslås en förskola och ett äldre- eller trygghetsboende.

I synnerhet ser vi positivt på den anpassning till naturen som görs – där nästan ingen jordbruksmark tas i anspråk - och där strandskyddet respekteras - utom vad gäller den föreslagna gång/cykelvägen och bron över Sigtunaån; vilket vi anser acceptabelt; för att inte säga nödvändigt. Detta inte minst för att det i någon mån lindrar bristen på bra kollektiv trafik – som vi för övrigt förmodar kommer att på sikt förbättras på grund av kommande större behov med avseende på det ökade befolkningsunderlaget.

Vad gäller den tekniska försörjningen så förlitar vi oss på att de anförda utredningarna och lösningarna beträffande VA leder till det önskade resultatet. Här finner vi för övrigt en brist i detaljplaneförslaget. Det gäller byggnaders uppvärmning. Det enda som anförs i detaljplaneförslaget är ytterst rudimentärt, nämligen ”Värme: Vid ny exploatering kan bergvärme i kombination med värmepumpar användas”. Det är bra – men vi kräver att det i planen också anges att uppvärmningen ska ske via vattenburna system och att direktverkande el inte får användas för byggnaders uppvärmning.

Vidare anser vi att byggnadernas tak så långt möjligt vad avser riktning och lutning ska anpassas för anbringande av solceller (alternativt att taken beläggs med integrerade solceller, allt beroende på byggnadernas läge). Vi förstår att en sådan anpassning starkt påverkar den tänkta arkitekturen men menar att det just vid nybyggnation erbjuds optimala möjligheter till framtidsanpassade lösningar för energiförsörjning.

Nu ska det sägas att detta givetvis hänger samman med byggnadernas utformning och konstruktion vad avser isolering med mera! Ty om det är tänkt att byggnaderna ska utföras som s k nollenergihus så påverkar det såklart såväl behovet av lokala energiförsörjningslösningar (värmepumpar, solceller, solfångare och dylikt). Mot bakgrund av detta förstås alltså att detaljplaneförslaget måste förses med en utförlig beskrivning av hur energiförsörjningen ska lösas.

Södertälje den 5 juni 2024

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Ljungdahl  
Remissansvarig  
0705669519, [lars@photronik.se](mailto:lars@photronik.se)