



Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Planenheten
151 89 Södertälje
E-post: sbk.plan@sodertalje.se

YTTRANDE

Samråd detaljplan för del av Björnfoten 1:54 (Dnr EN 2023/000047)

Vi har inte haft möjlighet att mer än i delar studera planhandlingarna, inkl utredningarna och tillhörande underlag. På basis av det vi trots allt hunnit ta del, en del på djupet, annat mera översiktligt, vill vi ändå säga att detta sammantaget förefaller som ett synnerligen gediget underlag för att kunna fatta väl underbyggda beslut för projektets fortsättning.

Vi har tidigare avlämnat yttranden avseende såväl Sandviken Etapp 1 som Sandviken Etapp 2 och har därmed ganska goda kunskaper om hela Sandvikenområdet och de övergripande planerna för detta. Merparten av de synpunkter vi framfört i dessa yttranden är giltiga även denna gång och vi uppmanar därför till att ta del av dessa yttranden för en samlad översikt över våra synpunkter beträffande Sandviken.

Vi vill ändå här upprepa, och därmed betona, något av det vi framförde i de nämnda yttrandena. Det gäller bland annat bristen på säkra förbindelser för gående och cyklister i Sandvikenområdet. Vi ser följaktligen positivt på det nu framlagda förslaget om att anlägga ”en ny gång- och cykelväg längs Sandviksvägen i det pågående detaljplanearbetet för Sandviken, etapp 2”. Vi ser givetvis även positivt på att önskemålen om en gång- och cykelväg till Underåsbadet från Sandviken (det som i underlagen för Etapp 2 beskrevs som ”en genare väg till Ekeby”) nu äntligen tycks ha fått acceptans.

I vårt yttrande över Etapp 2 så noterade vi att planförslaget visserligen uppmärksammade behovet av allmänna kommunikationer men också att det ”saknas förslag på konkreta åtgärder för att på kort sikt komma till rätta med situationen”. Vi skrev vidare att det ”helt enkelt inte (är) acceptabelt att de närmaste kollektiva förbindelserna (året runt) finns på avstånd mellan 1 km och upp till 3 km. ’Orten’ kommer därmed att fortsätta att vara i det närmaste totalt bilberoende.

Vad gäller denna situation skriver planförslaget för Björnfoten 1:54 helt sonika bara att ”kommunen arbetar för att få till andra kollektivtrafiklösningar på sikt. Det är region Stockholm som planerar och ansvarar för kollektivtrafiken och kommunen har inte rådighet över kommande förändringar”. Vi menar att detta inte duger; det är inte godtagbart (för kommunen) att så enkelt frånhända sig ansvaret för att situationen löses på ett bra sätt. Och om det inte löses så anser vi, på fullt allvar, att utbyggnaden av Sandviken bör pausas tills en lösning åtminstone är i sikte – vilket den inte är i dagsläget!

Beträffande teknisk försörjning är vi tillfreds med de VA-lösningar som anges – dvs de som tidigare beslutats i samband med Sandviken Etapp 1 och 2, nämligen kommunalt VA anslutet till Himmerfjärdsverket.

Vad gäller värme föreslås nu samma ”lösning” som beträffande Sandviken Etapp 1 och 2, dvs ingen fjärvärmeanslutning utan istället att de boende kan få värme genom egna lösningar typ sol-/jordbergvärme eller värmepump. Det är bra. Vi noterar här att jämfört med motsvarande skrivningar för de Etapp 1 och 2 så nämns nu även solvärme (som vi tolkar innefattar lösningar baserade på solceller och/eller solfångare). Det är utmärkt förstås!

Bra också förstås att det anges att uppvärmning inte bör ske med direktverkande el eller fossila bränslen – även om vi tycker att det ska stipuleras, dvs att ”bör” ersätts med ”ska”. Men vi är medvetna om att det skulle strida mot gällande regelverk och därför inte är möjligt. I vårt yttrande för Etapp 2 föreslog vi att det eventuellt skulle kunna tillfogas någon skrivning om möjligheten att använda skogsbränsle (vilket tidigare nämnts) – inte som ett alternativ utan som en vägledning av hur bruket av sådana i så fall borde ske. Men kanske är det lika bra att, som nu, förbigå detta med tynad (för att ”inte väcka den björn som sover”).

Slutligen noterar vi att den del av det ursprungliga området som är utpekad som jordbruksmark av jordbruksverket nu tagits bort från planområdet. Det är såklart utmärkt, och är för övrigt i full överensstämmelse med vad som anges för jordbruksmark i samrådsförslaget till ”Framtid Södertälje – Översiktsplan 2050”: det vill säga att sådan mark i princip inte ska exploateras.

Södertälje den 11 mars 2025

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Klasén
ordf.
073-5638001, lars.klasen@outlook.com