



Till
Nykvarns kommun
Plan- och exploateringsavdelningen
Centrumvägen 24A
155 80 Nykvarn
E-post: kommun@nykvarn.se

YTTRANDE

Samråd för Vidbynäs 1:18 m.fl. (Vidbynäs gård) (Diarienummer: KS/2024:23)

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn ber härmed att få lämna följande synpunkter på rubricerat detaljplaneförslag.

Inledning

Inledningsvis vill vi kommentera det som nämns om att förslaget till detaljplan ”*bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan och inte medföra betydande miljöpåverkan*”. Vi håller med om det sistnämnda – men vad gäller att förslaget ”är förenligt med gällande översiktsplan” så ställer vi oss frågande. Området är de facto inte nämnt där!

Vi anser att omvandlingen av ”småhusen” till permanentbostäder faktiskt innebär en så stor förändring av områdets nyttjande att det kan likställas med nybygge av bostadshus – eftersom permanentboende ställer helt andra krav på allt från allmänna kommunikationer, detaljhandel (livsmedel) och vårdcentral till skolor och förskolor. Detta tillsammans med att avståndet till sådana allmänt tillgängliga funktioner är omkring 3 km eller längre (inte 2.5 km som anges för fågelvägen – vilket är helt irrelevant!) borgar för ett stort bilberoende, vilket de facto inte är hållbart och därför bör undvikas.

Allmänhetens tillgång till området

Planbeskrivningen innehåller fina ord om att värna rörligt friluftsliv och allmänhetens tillgång till området (utöver hemfridszonen), enligt vår tolkning inklusive badstranden och brygga/or. Det är utmärkt, liksom att planen också anger NATUR på ett flertal ställen. Området omfattas i sin helhet av riksintresse för rörligt friluftsliv – vars tillgänglighet enligt planhandlingen ska säkras ”*genom att gator är tillgängliga för allmänheten samt att parkering möjliggörs för besökare i mån av plats*”. Beträffande det sistnämnda anser vi att det ska stadfästas att parkering ska vara avgiftsfri – för att inte avhålla någon för besök.

Drift och underhåll

Men det anges också att området ska underställas ”*Enskild drift och underhåll av natur och badplats*”. Detta är givetvis bra ur ekonomisk synpunkt för kommunen – men negativt ur allmänhetens synpunkt. Ty det utgör en slags privatisering, som riskerar att förhindra eller i alla fall verka avhållande för

allmänheten att besöka området. Det finns många exempel på sådant, där boende ser med oblida ögon på utanförstående besökande. I synnerhet badplatser värnas ofta av närboende.

Som en parentes i sammanhanget vill vi också beröra det faktum att planhandlingen anger att områdets vägar ska vara öppna för cyklister och gående – vilket är bra (och självklart!) - men vad händer när det kommer många utanförstående, för att inte tala om när det börjar komma ungdomar (och andra) på elsparkcyklar!

Strandskydd

Ett med detta anknytande ämne är frågan om strandskydd, som föreslås upphävas på nytt för de områden där befintlig bebyggelse finns idag som omfattas av strandskydd. Detta vitsordar vi.

Värme och energi

Avseende ”Värme och energi” framgår att det inte finns några planer på att bygga ut fjärrvärme. Dock saknar planförslaget hur byggnaders mm uppvärmning är tänkt att ske (eller hur den sker idag!). Värmepump? Solceller? Annat? Vi menar att detaljplanen måste beskriva hur det är tänkt. I synnerhet bör möjligheterna att tillvarata solenergi utredas. Vi inser att detta är känsligt ur synpunkten utseendemässiga/kulturhistoriska aspekt – men det bör likafullt avhandlas.

Södertälje den 23 juni 2026

Naturskyddsföreningen i Södertälje-Nykvarn

Lars Ljungdahl
Remissansvarig
0705-669519, info@photronik.se